

Kysely osaamisen ennakointitiedosta

TUTKIMUSRAPORTTI **Ami-säätiö**

Timo Myllymäki
Taloustutkimus Oy
25.9.2023

Sisällysluettelo

Tutkimuksen taustaa	3
Vastaajien kuvaus	4
Yhteenveto keskeisimmistä havainnoista	5
Osaamisen ennakoitiedon tärkeys	8
Käytetyt lähteet ja niiden hyödyllisyys	11
Tyytyväisyys löydettävyyteen, määrään ja laatuun	16
Ennakoitiedon hyödyntäminen organisaatiossa	21
Ennakoitiedon hyödyntämisen motivaatiotekijät	36
Opiskelijoiden / asiakkaiden ennakoitokyvyn vahvistaminen	40

Taustaa

Taloustutkimus on toteuttanut tutkimuksen Ami-säätiön toimeksiannosta.

Tavoitteena on selvittää mm. lyhyen/keskipitkän/pitkän aikavälin ennakoitiedon lähteiden käyttöä sekä tyytyväisyyttä niihin.

Kohderyhmän muodostavat ammatillisen koulutuksen ja korkeakoulusektorin työntekijät sekä julkisen sektorin työllisyystoimijat Helsingin seudulla.

Tutkimus aloitettiin toukokuussa ja kesälomakauden jälkeen sitä jatkettiin vielä elokuun ajan. Ennen varsinaista tiedonkeruuta selvitettiin koulutusorganisaatioiden tutkimuslupakäytännöt ja tarvittaessa tutkimuslupa haettiin. Tutkimuslupa saatiin muutamille koulutusorganisaatioille, kaikista organisaatioista lupaa ei saatu.

Tiedonkeruu toteutettiin kolmella eri tavalla. Osa tutkimusluvan antaneista organisaatioista halusi, että he itse jakavat tutkimuslinkin organisaatiossaan, osa halusi, että heidän verkkosivuiltaan poimitaan työntekijöiden yhteystietoja ja kysely suoritetaan suoraan työntekijöille. Kolmas tapa oli puhelinkontaktointi. Tiedonkeruun aikana lähetettiin varsinaisen ensimmäisen postituksen jälkeen 2-3 muistutuskierrosta joko suoraan työntekijöille tai tutkimusyhteyshenkilöille. Ajankohtaan liittyi seuraavia haasteita: toukokuu on koulutusorganisaatioissa kiireistä aikaa; Taitaja 2023 –kilpailun ajankohta liittyi juuri tiedonkeruuaikaan ja toivetta oli, että tutkimus toteutettaisiin juurikin tämän jälkeen (kesäkuussa).

Tutkimukseen vastaamisen aloitti yli 300 henkilöä, täysin loppuun asti vastanneita on 92 henkilöä, mutta analyysissä hyödynnetään myös eri osuuksiin vastanneiden näkökulmia mahdollisimman laajan näkemyksen saamiseksi. Tästä syystä kysymykohtaiset vastaajamäärät vaihtelevat raportin edetessä 119 – 92 välillä.

Aineistoa ei ole painotettu.

Tutkimuksen yhteyshenkilö Taloustutkimuksessa on Timo Myllymäki, etunimi.sukunimi@taloustutkimus.fi

Vastaajista

Vastauksia saatiin toisen asteen ammatillisilta kouluttajilta, korkeakoulusektorilta sekä julkisen tahon työllisyystoimijoilta. Toisen asteen ammatillisten kouluttajien osuus on suurin, hieman alle puolet, korkeakoulusektorin osuus noin neljä kymmenestä ja työllisyystoimijoiden osuus hieman yli kymmenesosa.

Suurin ammattiasemaryhmä vastaajista on asiantuntijatehtävissä toimivat, joita on puolet. Toiseksi suurin päällikköinä toimivat neljänneksen osuudella. Hieman pienempinä osuuksina esiintyvät johtotehtävissä toimivat ja työntekijätehtävissä toimivat, molemmat reilun kymmenyksen osuudella.

Vastaajat ovat työelämässä kokeneita, yli puolella heistä on työkokemusta yli 20 vuotta, kolmanneksella 11-20 vuotta. Vain murto-osa vastaajista on toiminut työssä korkeintaan 2 vuotta. Näin ollen olettamus on, että ennakointitiedon hyödyntäminen organisaatiossa voisi olla vastaajille hyvinkin tuttu aihe.

Yhteenveto keskeisimmistä havainnoista

1. Kaikista vastaajista yli kahdeksan kymmenestä pitää tärkeänä sitä, että osaamisen ennakointitietoa on tarjolla.
2. Osaamiseen liittyvää ennakointitietoa aktiivisesti tai jonkin verran seuraavia on vastaajista noin kolme neljästä. Tutuimpia ovat Sitran megatrendit, Ammattibarometri, ELY:n alueelliset kehitysnäkymät ja ammatillisen työvoimakoulutuksen linjaukset, TEM:n ennusteet ja Työvoiman tiekartta, Ennakointifoorumin tieto, VN:n tulevaisuusselonteot sekä Ennakointikamarin Työvoiman kysyntä, saatavuus ja osaamistarpeet.
3. Vastaajat ovat tyytyväisiä ennakointitiedon laatuun ja määrään, mutta kehitettävää on nähtävissä sen löydettävyydessä. Uusia lähteitä ei niinkään kaivata, mutta sen sijaan koordinoitumpaa tietoa siitä, mistä tietoa saa.

Yhteenveto keskeisimmistä havainnoista

1. Organisaatioiden ennakoitiedon hyödyntämiseen liittyvät kehitettävät asiat:
 - *Organisaatioiden henkilökunta ei tiedä mitä ennakoitietoa on saatavilla*
 - *Ennakoitietoa ei hyödynnetä riittävästi eikä tarkoituksenmukaisesti*
 - *Ennakoitiedon hyödyntäminen ei ole ohjattua tai tavoitteellista eikä koordinoituakaan, siihen kyllä pyritään*
2. Väittämistä löytyy myös asiaan liittyviä vahvuuksia
 - *Organisaatioiden henkilökunnalla on kyllä mahdollisuus hyödyntää tietoa omassa työssään (jos sitä vain löydetään)*
3. Noin joka kuudes kertoo, ettei organisaatiossa käsitellä ennakoitietoa yhdessä ja säännönmukaisesti koskaan, reilu neljännes ei osaa ottaa asiaan kantaa eli heillä ei ole tietoa asiasta. Näin käy, koska systemaattista toimintamallia ei ole tai sen vuoksi, että asialle ei ole varattu aikaa, eikä se kuulu työnkuvaan.

Yhteenveto keskeisimmistä havainnoista

Ennakointitiedon laajempaan ja järjestelmällisempään käyttöön motivoisi...:

- *Jos ennakointitietoa käsiteltäisiin yhdessä*
- *Jos ennakointitietoon tutustumiseen olisi varattu työaika ja se olisi osa työnkuvaa*
- *Jos organisaatiossa olisi systemaattinen toimintamalli ennakointitiedon hyödyntämiseen ja jos olisi tietoa, mitä ennakointitiedolla pitäisi yleensä tehdä*
- *Jos ennakointitieto olisi konkreettisemmin siirrettävissä työhön*
- *Jos hyödyntämiseen olisi riittävästi osaamista*

Lisäksi ennakointitiedon hyödyntämiseen motivoisi myös jos olisi tarkka kuva mitä ennakointityö tarkoittaa, jos olisi henkilö, joka vastaisi ennakointitiedon saatavuudesta ja jakamisesta ja jos ennakointitieto olisi helpommin löydettävissä

Osaamisen ennakoititiedon tarjolla olo on tärkeää

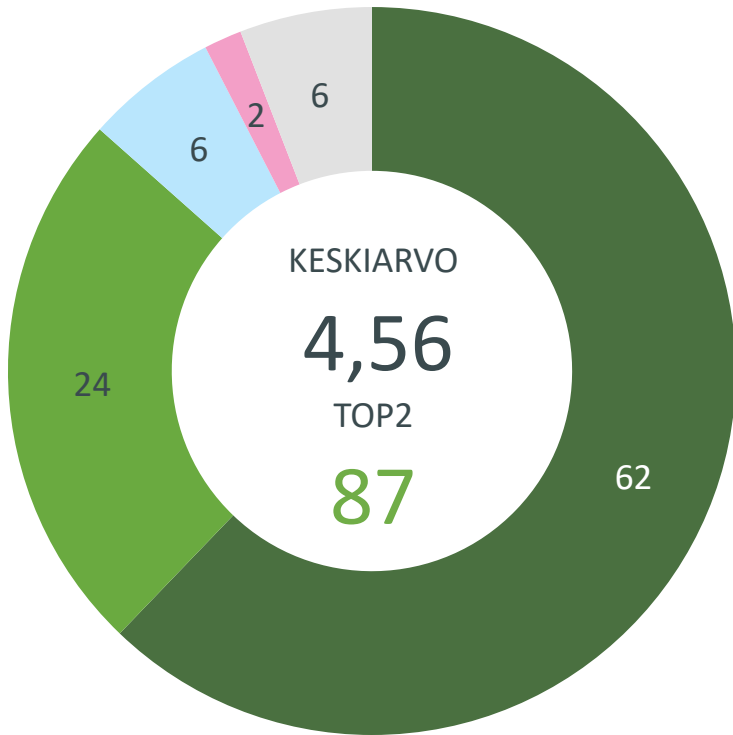
Kaikista vastaajista yli kahdeksan kymmenestä pitää tärkeänä sitä, että osaamisen ennakoititietoa on tarjolla. Erityisen usein tärkeänä sitä pidetään toisen asteen ammatillisissa oppilaitoksissa työskentelevien ja julkisten työllisyystoimijoiden parissa.

Osaamiseen liittyvää ennakoititietoa aktiivisesti tai jonkin verran seuraavia on vastaajista noin kolme neljästä. Erityisesti johtotehtävissä toimivat seuraavat ennakoititietoa aktiivisesti. Harvimminkin sitä seurataan korkeakoulusektorilla työskentelevien parissa.

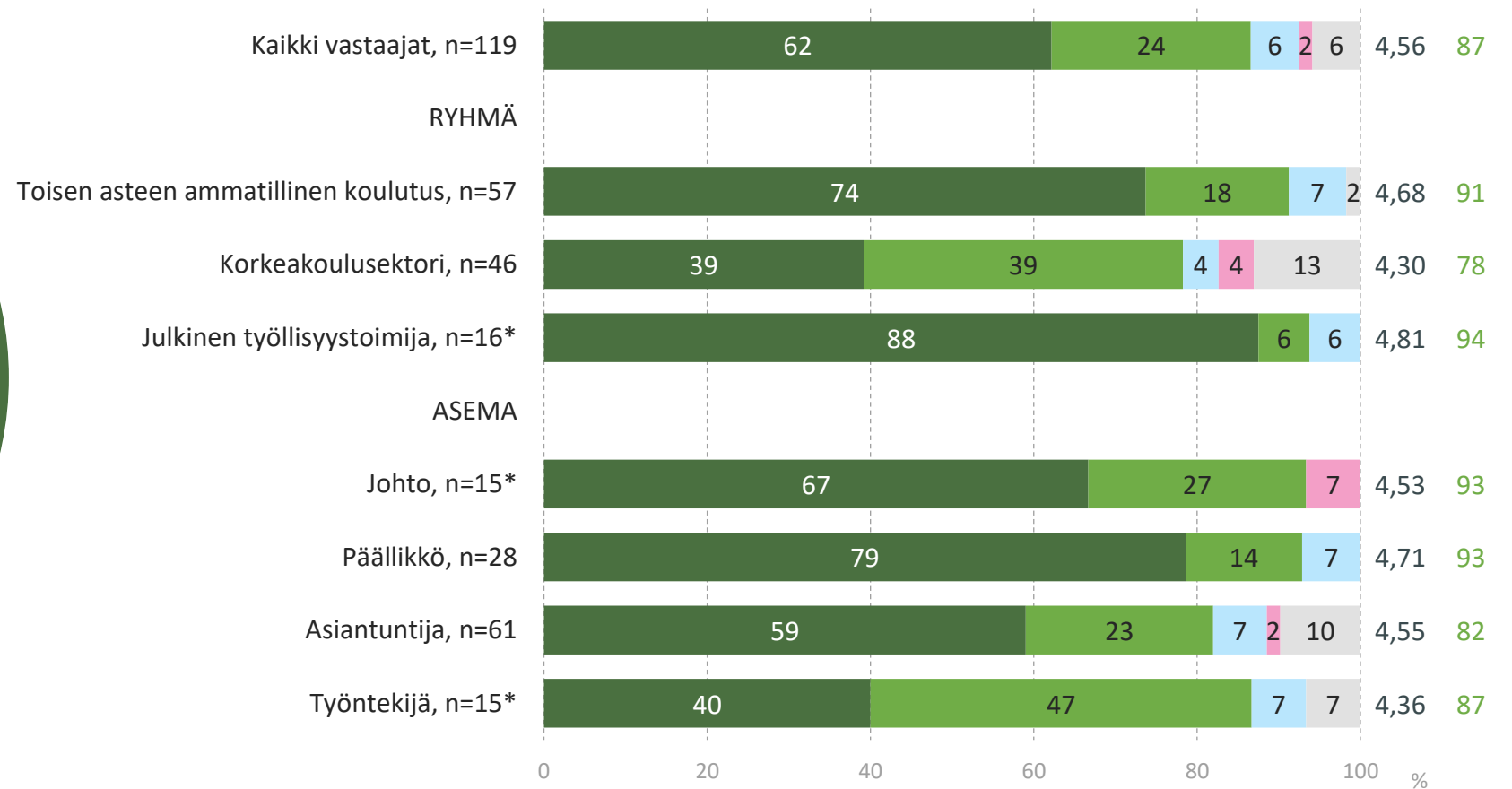
Kuinka tärkeänä pidätte sitä, että osaamisen ennakoititietoa on tarjolla?

■ 5 Erittäin tärkeänä
 ■ 4 Melko tärkeänä
 ■ 3 En tärkeänä, mutten merkityksettömänäkään
 ■ 2 En kovin tärkeänä
 ■ 1 En lainkaan tärkeänä
 ■ En osaa sanoa

Keskiarvo TOP2

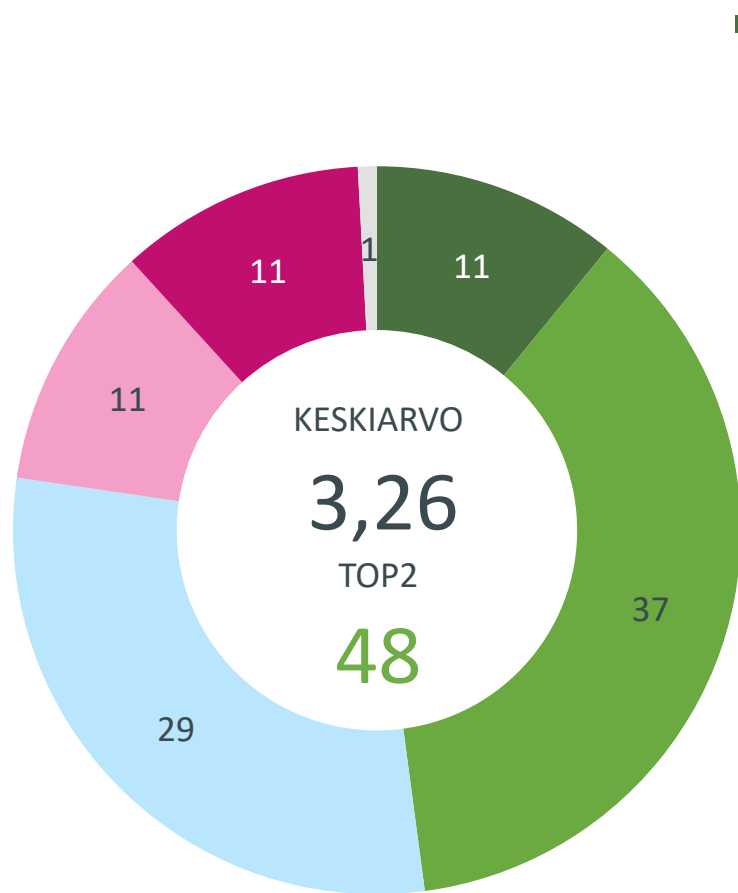


Kaikki vastaajat, n=119

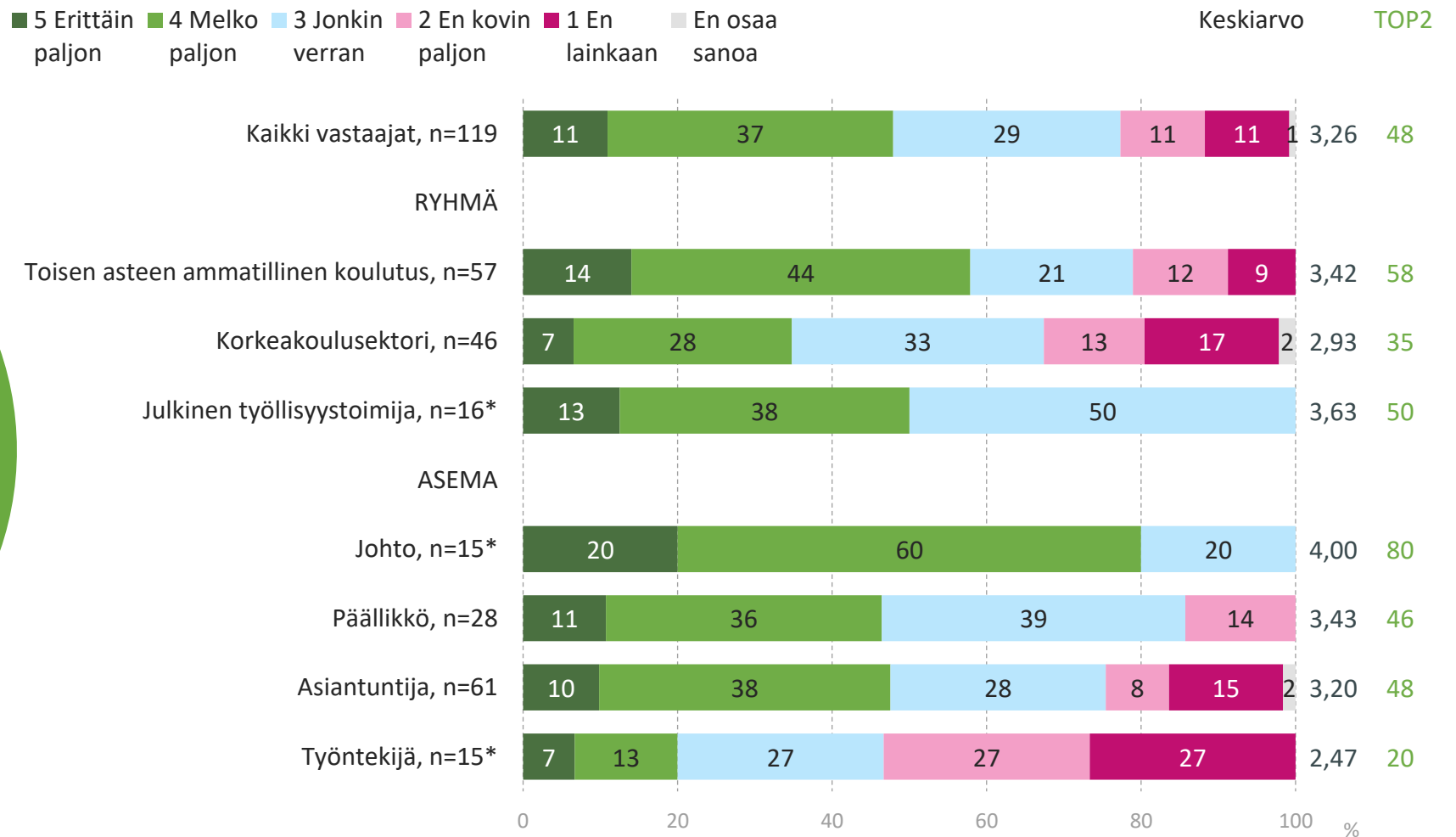


*) alhainen vastaajamäärä (n < 20), tulokset suuntaa-antavia

Kuinka paljon seuraat osaamiseen liittyvää ennakoititietoa?



Kaikki vastaajat, n=119



*) alhainen vastaajamäärä (n < 20), tulokset suuntaa-antavia

Sitran megatrendit ja Ammattibarometri ovat käytetyimmät lähteet

Useimmin käytetään Sitran megatrendejä, toiseksi useimmin Ammattibarometriä. Lisäksi iso joukko vastaajista hyödyntää ELY:n alueellisia kehitysnäkymiä, TEM:n lyhyen aikavälin työmarkkinaennusteita, Osaamisen ennakoitifoorumien tulevaisuuden koulutus-, osaamis- ja työvoimatarpeita koskevaa tietoa sekä Valtioneuvoston tulevaisuusselontekoja, TEM:n Työvoiman tiekarttaa, ELY:n ammatillisen työvoimakoulutuksen linjauksia ja Ennakointikamarin Työvoiman kysyntä, saatavuus ja osaamistarpeita.

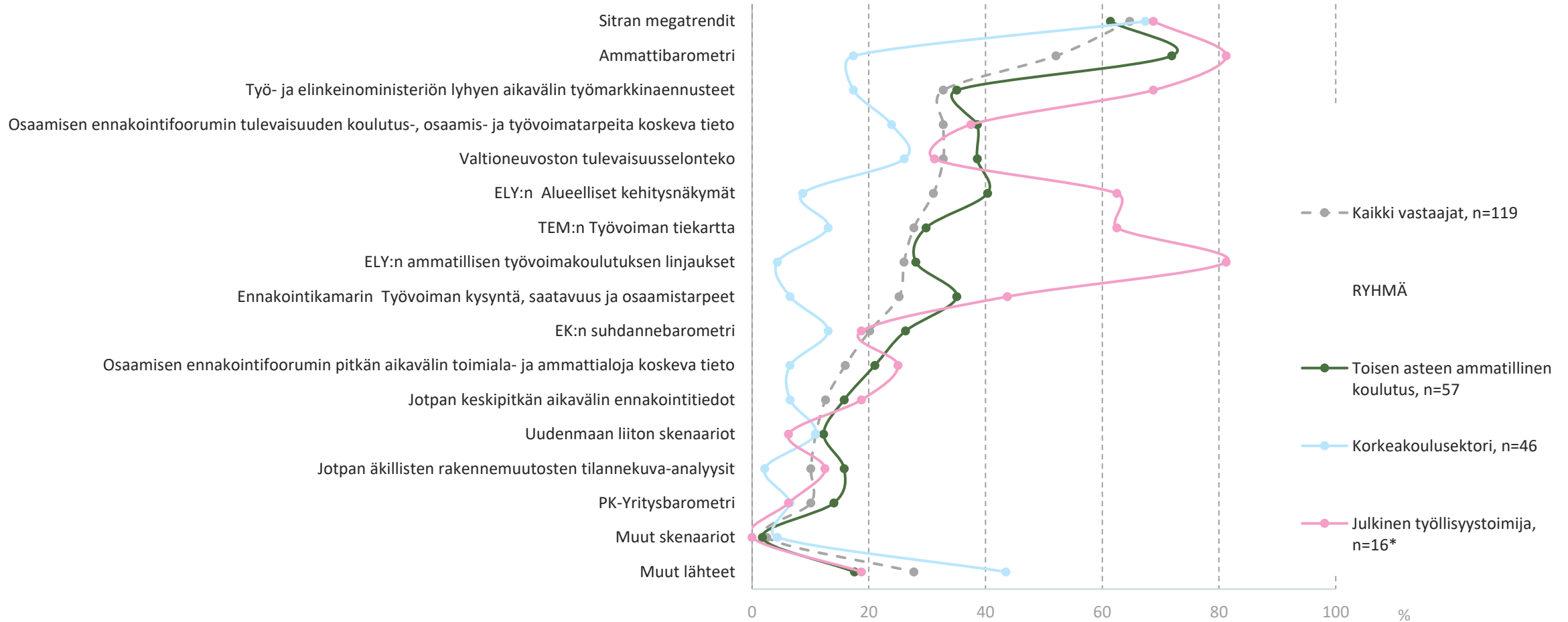
Korkeakoulusektorilla käyttö keskittyy Sitran megatrendeihin. Useimmin eri lähteitä käyttävät julkisen työllisyystoimijan työntekijät, Ammattibarometri on erityisesti heille tärkeä lähde, lisäksi he hyödyntävät muita kohderyhmiä useammin TEM:n ja ELY:n lähteitä.

Hyödyllisimpiä (käyttäneiden arvioimana) ovat Osaamisen ennakoitifoorumien tulevaisuuden koulutus-, osaamis- ja työvoimatarpeita koskeva tieto, ELY:n ammatillisen työvoimakoulutuksen linjaukset, PK-Yritysbarometri ja Sitran megatrendit.

Mitä ennakointitiedon lähteitä käytät?



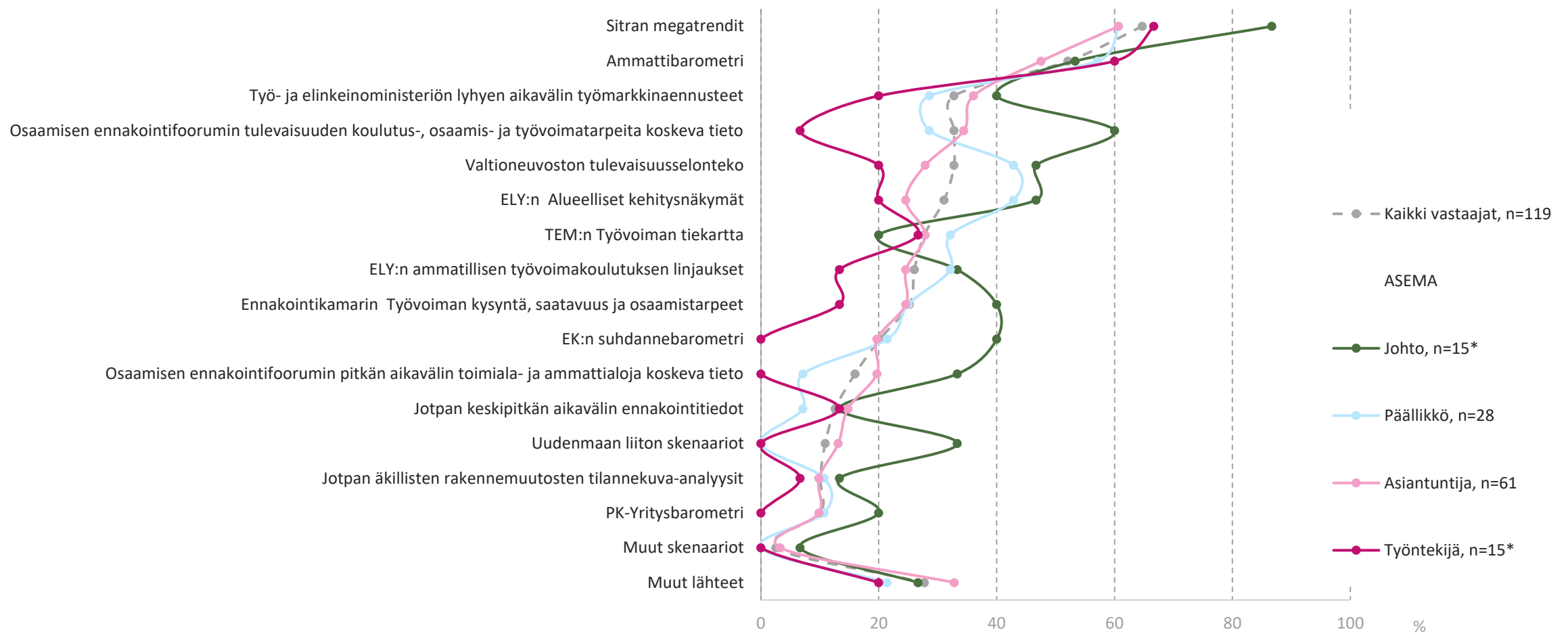
Mitä ennakoitiedon lähteitä käytät?



n=kaikki vastaajat

*) alhainen vastaajamäärä (n < 20), tulokset suuntaa-antavia

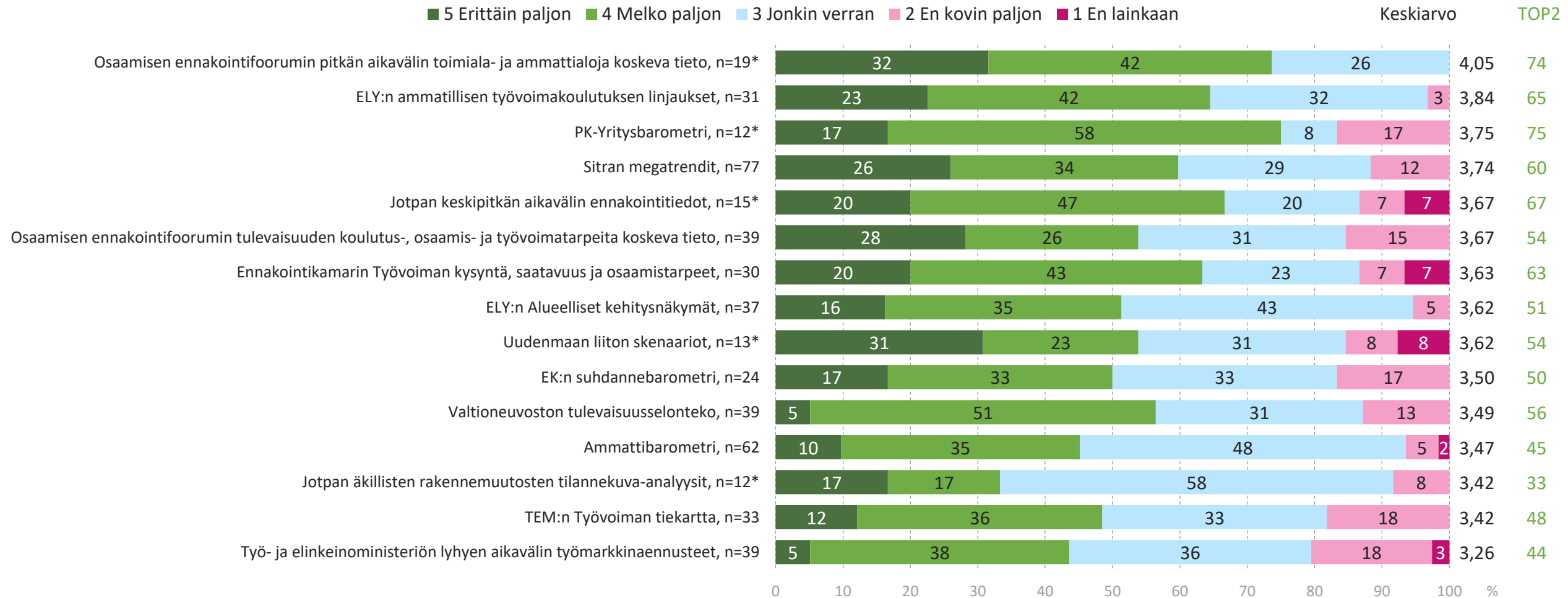
Mitä ennakoitiedon lähteitä käytät?



n=kaikki vastaajat

*) alhainen vastaajamäärä (n < 20), tulokset suuntaa-antavia

Kuinka paljon olet hyötynyt tiedosta, jota olet saanut käyttämistäsi ennakoitiedon lähteistä?



n=käyttää ennakoitiedon lähteenä

*) alhainen vastaajamäärä (n < 20), tulokset suuntaa-antavia

5.9.2023

15

Osaamisen ennakointitiedossa on kuitenkin kehittämistä

Tyytyväisimpiä vastaajat ovat yleisesti ennakointitiedon laatuun ja määrään. Harvimminkin tyytyväisiä (mutta kuitenkin useammin tyytyväisiä kuin tyytymättömiä) ollaan ennakointitiedon löydettävyyteen, mikä kertoo tiedon tarjonnan hajanaisuudesta. Uusia lähteitä ei niinkään kaivata, mutta sen sijaan koordinoitumpaa tietoa siitä, mistä tietoa saa.

Avoimista vastauksista poimittuna voidaan todeta, että aika paljon vastaajissa on epäselvyyttä siitä, mistä osaamisen ennakointitiedossa on kyse. Osa ei tunnista omassa työssään tarvittavan tiedon hakua varsinaisesti ennakointitiedon hauksi.

Tämä vaikuttanee myös siihen, että melko iso osa vastaajista ei osaa ottaa kantaa ennakointitiedon löydettävyyteen, laatuun eikä määrään.

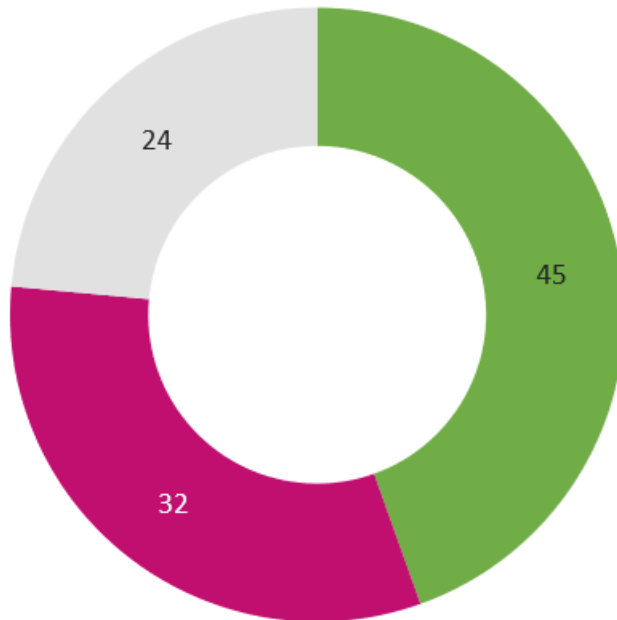
Oletko yleisesti tyytyväinen ennakoititiedon löydettävyyteen, laatuun ja määrään?

■ Kyllä

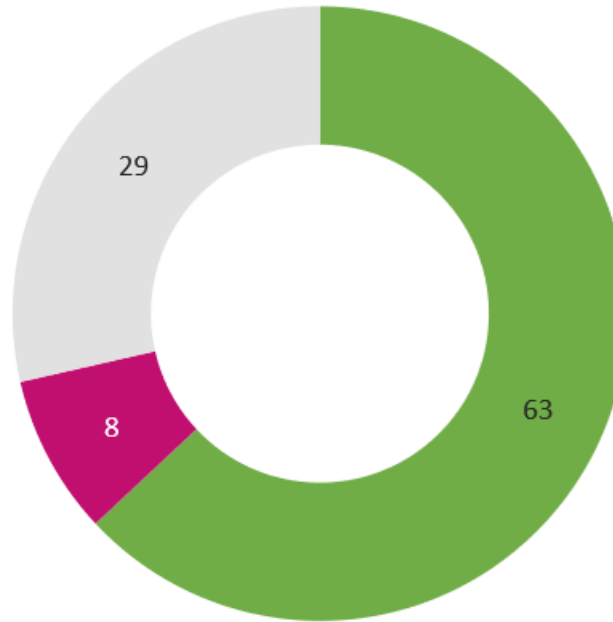
■ En

■ En osaa sanoa

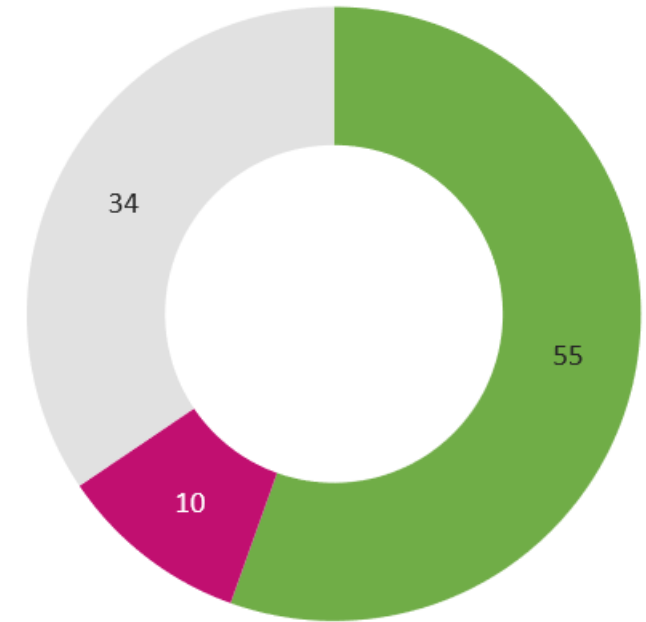
Löydettävyyteen



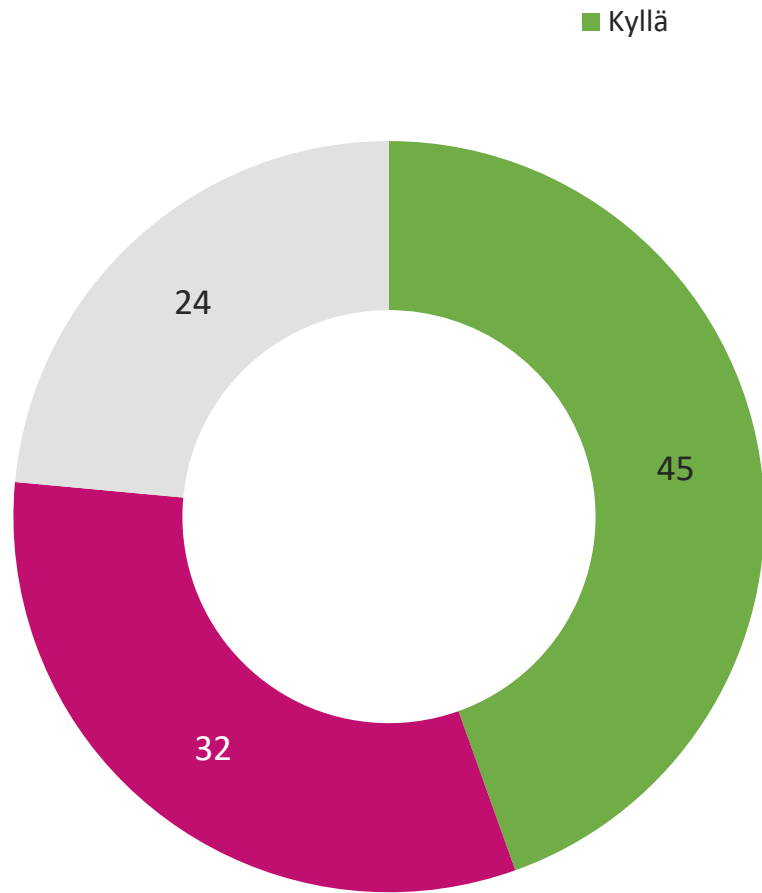
Laatuun



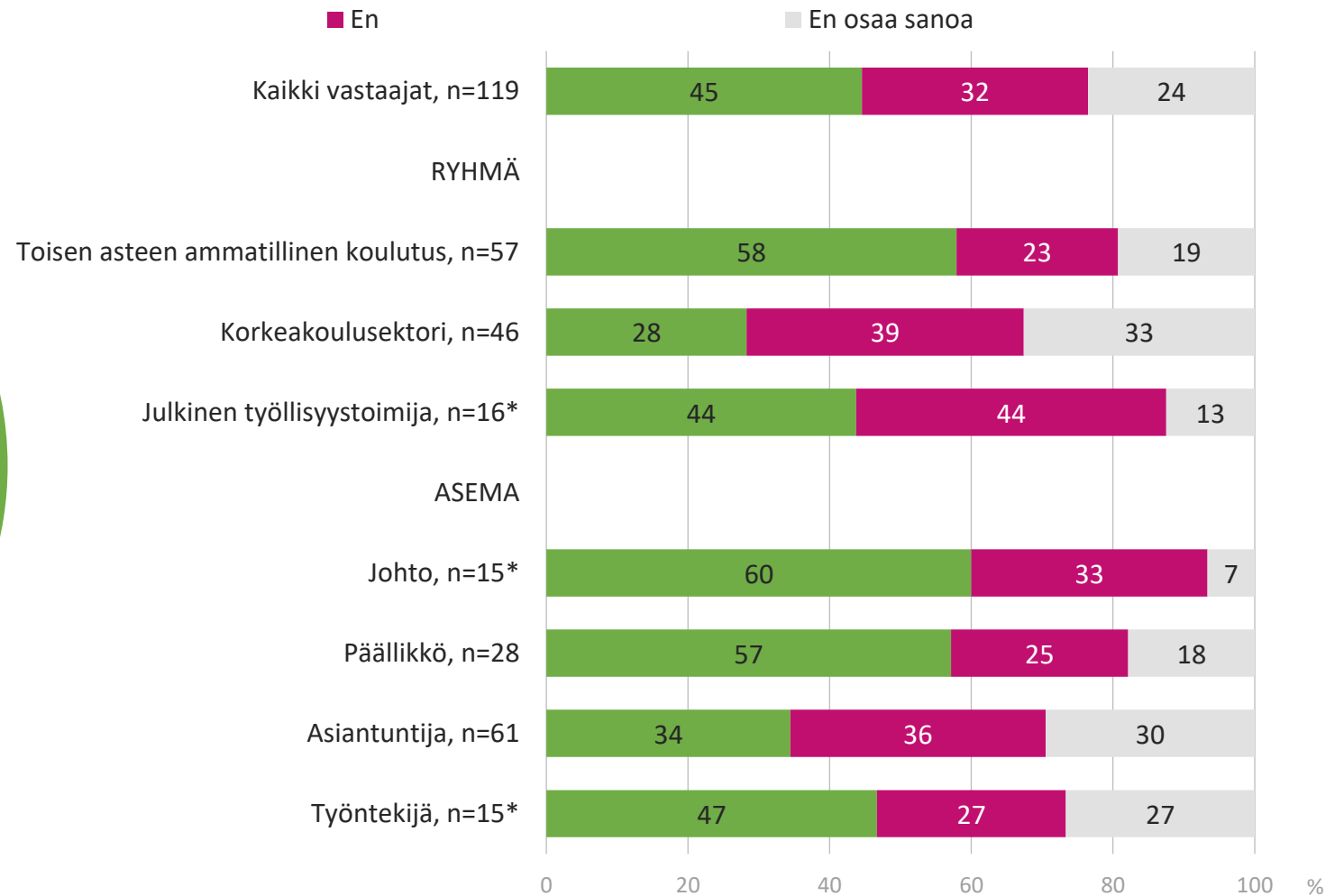
Määrään



Oletko yleisesti tyytyväinen ennakoitiedon ... Löydettävyyteen

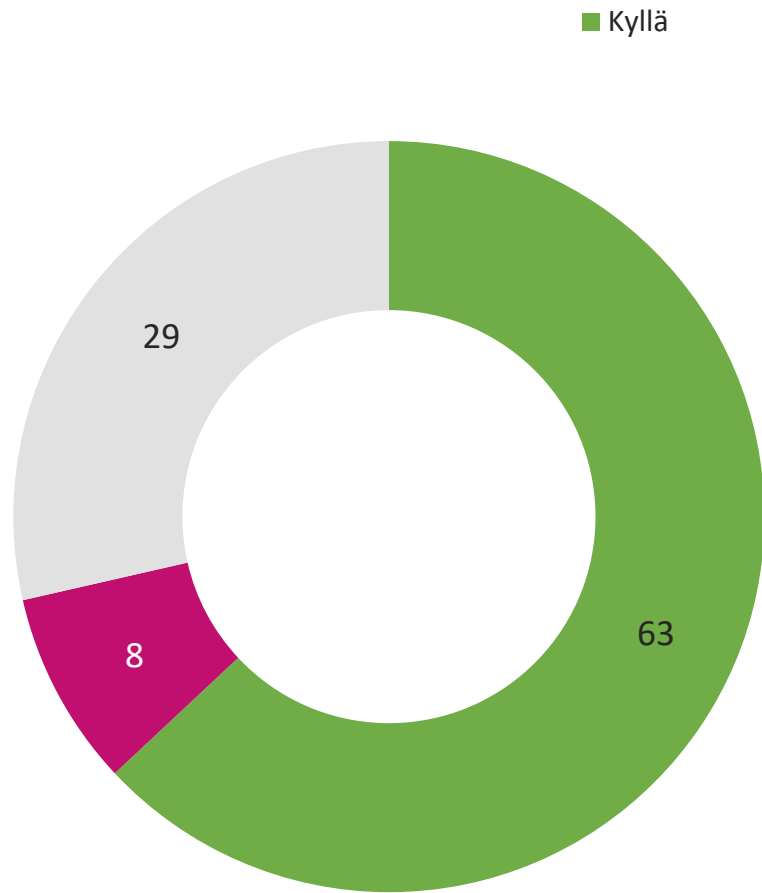


Kaikki vastaajat, n=119

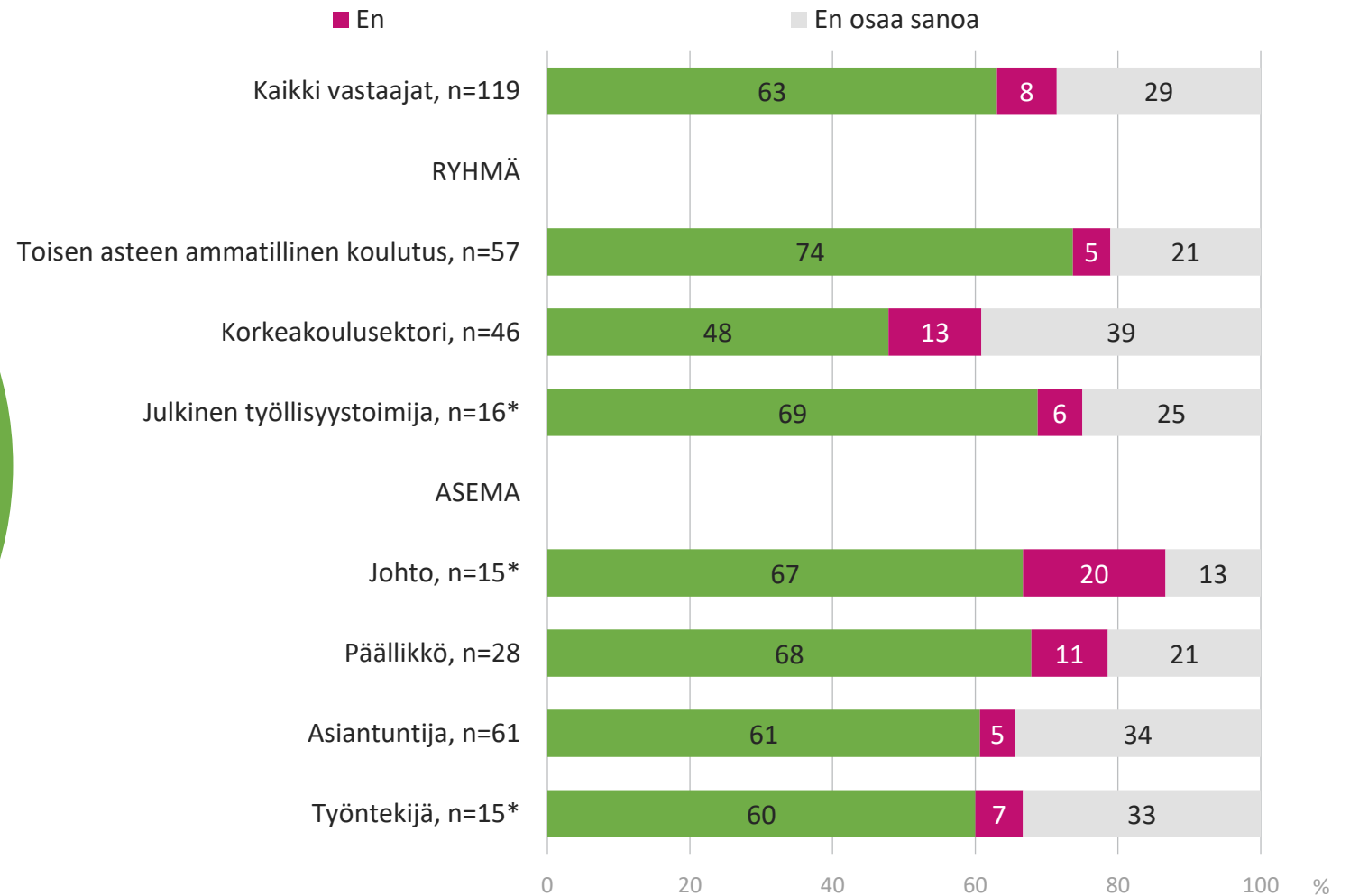


*) alhainen vastaajamäärä (n < 20), tulokset suuntaa-antavia

Oletko yleisesti tyytyväinen ennakoitiedon ... Laatuun

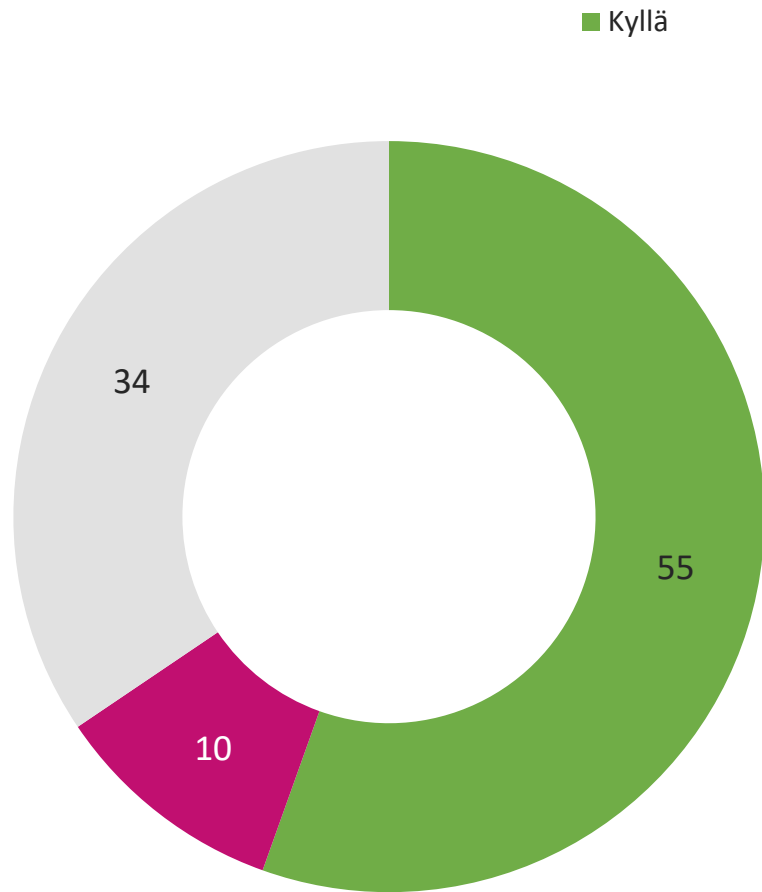


Kaikki vastaajat, n=119

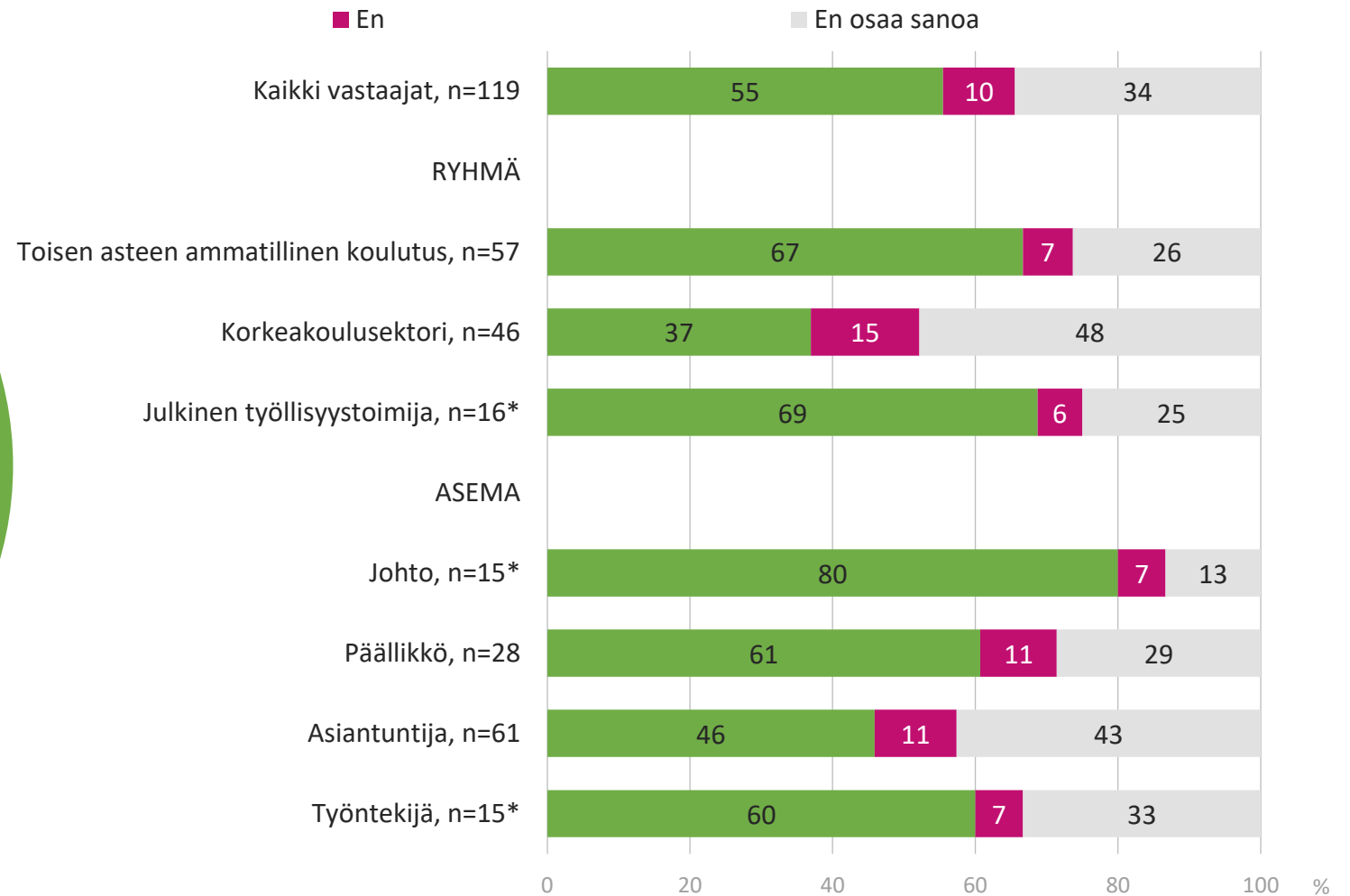


*) alhainen vastaajamäärä (n < 20), tulokset suuntaa-antavia

Oletko yleisesti tyytyväinen ennakoitiedon ... Määrään



Kaikki vastaajat, n=119



*) alhainen vastaajamäärä (n < 20), tulokset suuntaa-antavia

Osaamisen ennakoitiedon hyödyntäminen omassa organisaatiossa on vielä puutteellista

Ennakoititietojen hyödyntäminen organisaatiossa nähdään useimmin johtotehtävissä olevien henkilöiden vastuulla olevana asiana, mutta lähes yhtä usein myös päälliköiden. Toisaalta asiantuntijatehtävissä toimivien vastuu ennakoititietojen hyödyntämisestä nähdään myös suurena. Työntekijätehtävissä toimivien vastuu hyödyntämisestä jää matalammalle tasolle, mutta kuitenkin noin neljännes vastaajista kokee heilläkin olevan asiasta vastuuta.

Organisaatiotasolla on ennakoititiedon hyödyntämisessä vielä paljon kehitettävää sillä iso joukko vastaajista ei osaa sanoa, missä määrin määrällistä tai laadullista tai eri aikavälien ennakoititietoa hyödynnetään. Yleisesti voidaan sanoa, että noin kolmasosa ylipäänsä hyödyntää ennakoititietoa paljon. Toisaalta vain pieni osa sanoo, ettei ennakoititietoa hyödynnetä omassa organisaatiossa lainkaan.

Organisaatioiden ennakoititiedon hyödyntämiseen liittyvät kehitettävät asiat selviävät erilaisten väittämien avulla kysyttynä:

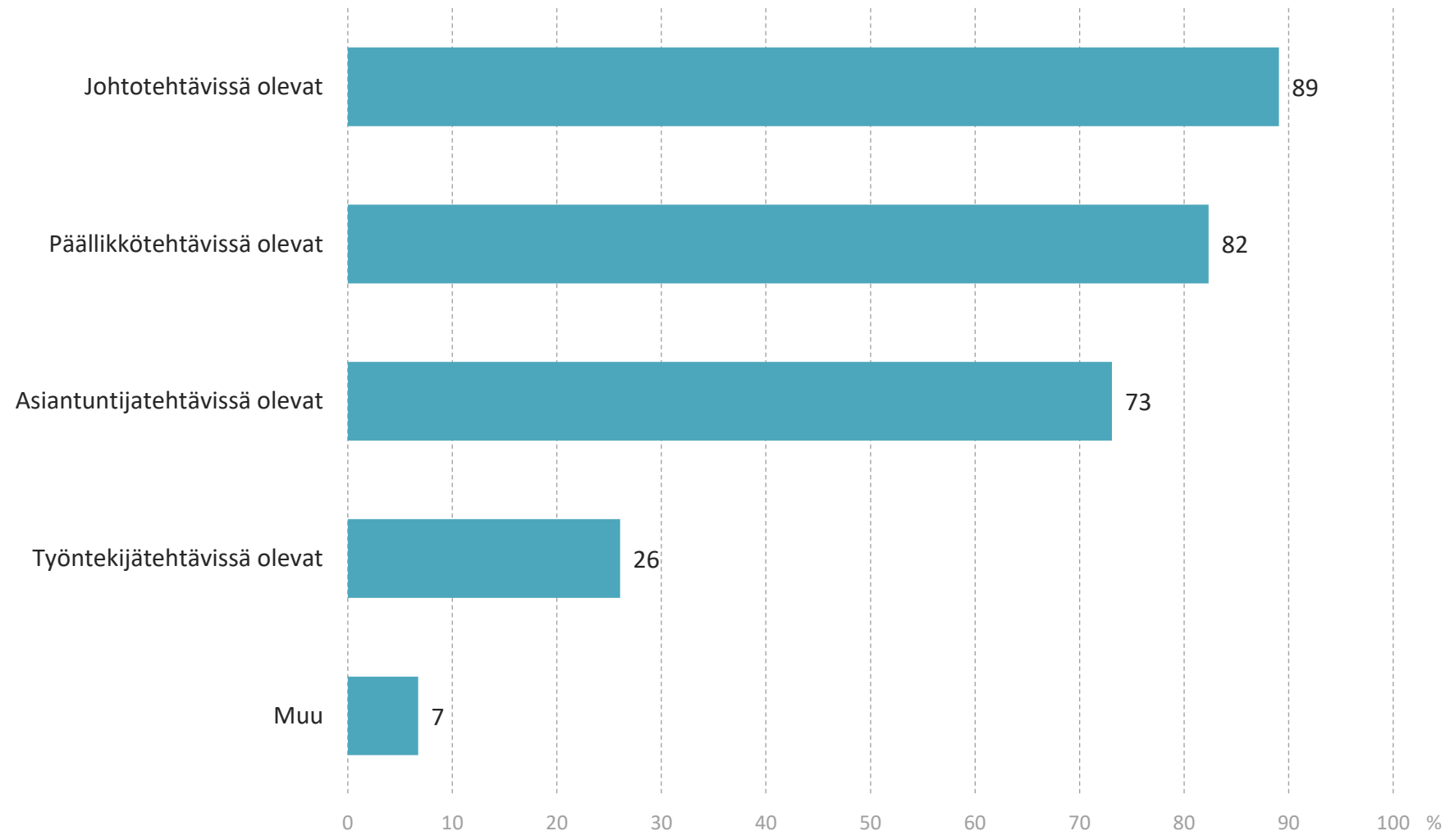
- *Organisaatioiden henkilökunta ei tiedä mitä ennakoititietoa on saatavilla*
- *Ennakoititietoa ei hyödynnetä riittävästi eikä tarkoituksenmukaisesti*
- *Ennakoititiedon hyödyntäminen ei ole ohjattua tai tavoitteellista eikä koordinoituakaan, siihen kyllä pyritään*

Väittämistä löytyy myös asiaan liittyviä vahvuuksia

- *Organisaatioiden henkilökunnalla on kyllä mahdollisuus hyödyntää tietoa omassa työssään (jos sitä vain löydetään)*

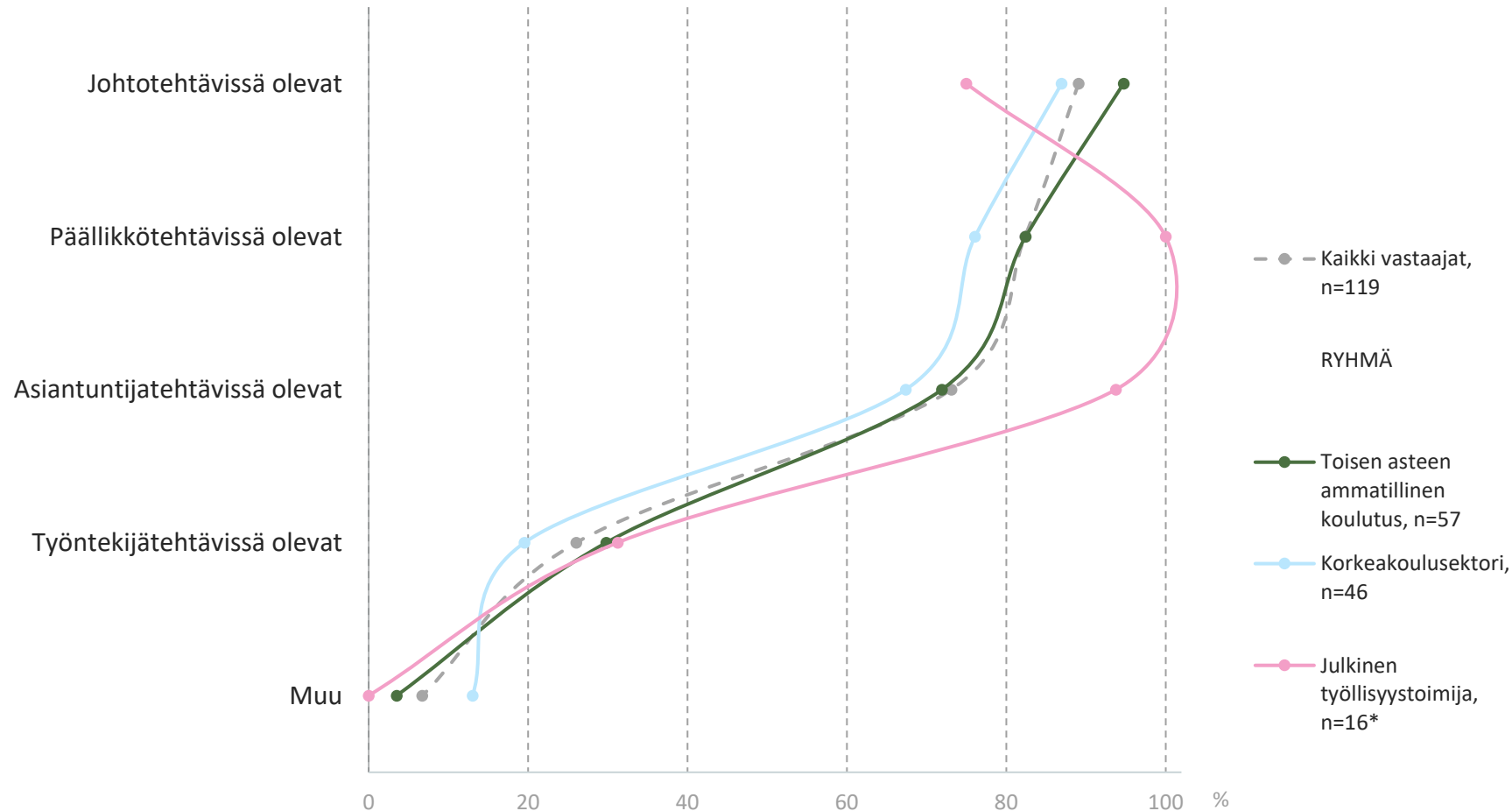
Noin joka kuudes kertoo, ettei organisaatiossa käsitellä ennakoititietoa yhdessä ja säännönmukaisesti koskaan, reilu neljännes ei osaa ottaa asiaan kantaa. Syiksi he mainitsevat useimmin systemaattisen toimintamallin puutteen tai sen, että asialle ei ole varattu aikaa, eikä se kuulu työnkuvaan. Eli juuri aiemmin mainitut tavoitteellisuuden ja koordinoinnin puute heijastuu myös tässä kysymyksessä. Noin kolme kymmenestä kertoo, että ennakoititieto on yhdessä käsiteltävänä vähintään vuosittain.

Ketkä ovat mielestäsi vastuussa edellä mainittujen ennakoitietojen hyödyntämisestä organisaatiossanne?



Kaikki vastaajat, n=119

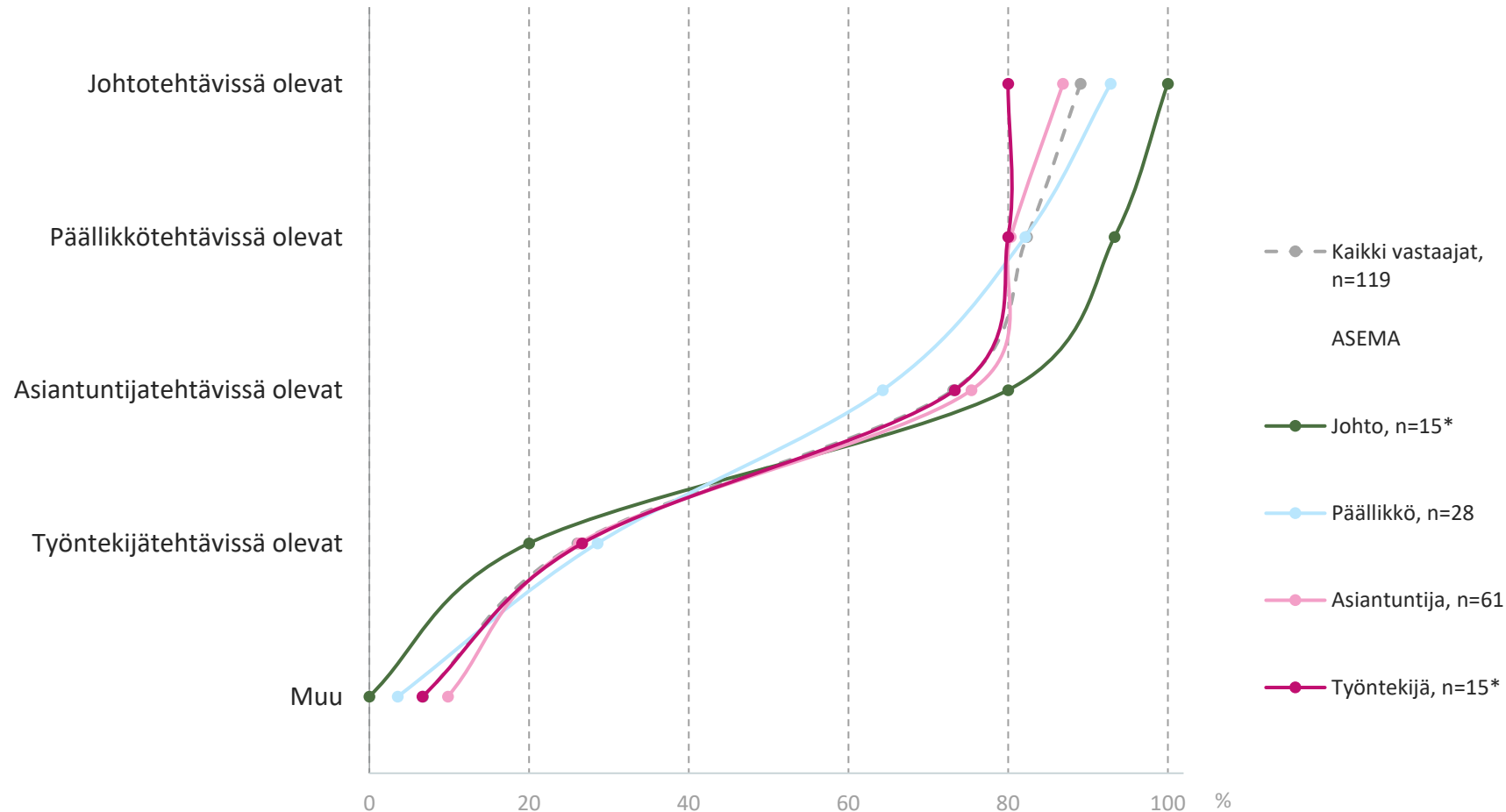
Ketkä ovat mielestäsi vastuussa edellä mainittujen ennakointitietojen hyödyntämisestä organisaatiossanne?



n=kaikki vastaajat

*) alhainen vastaajamäärä (n < 20), tulokset suuntaa-antavia

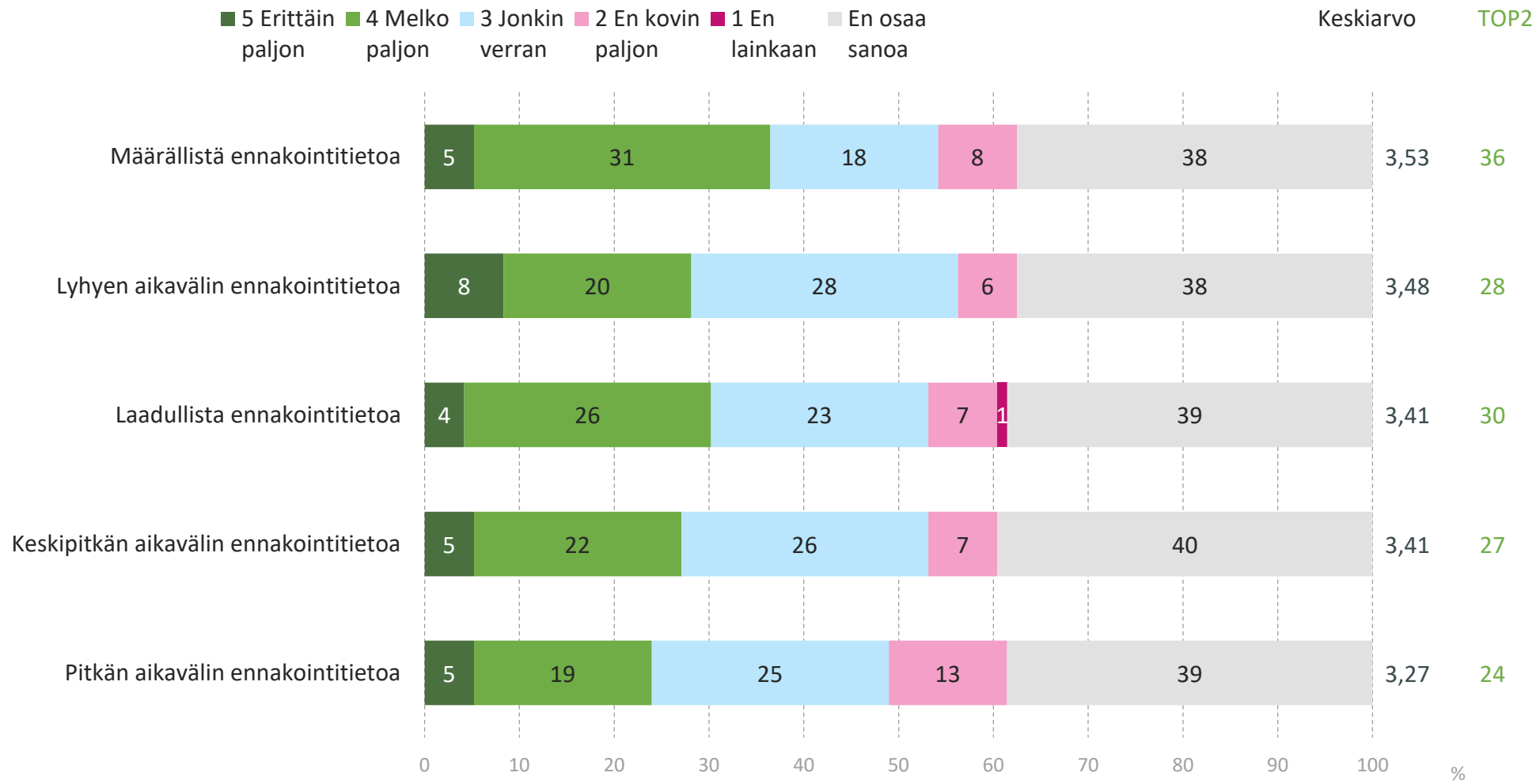
Ketkä ovat mielestäsi vastuussa edellä mainittujen ennakointitietojen hyödyntämisestä organisaatiossanne?



n=kaikki vastaajat

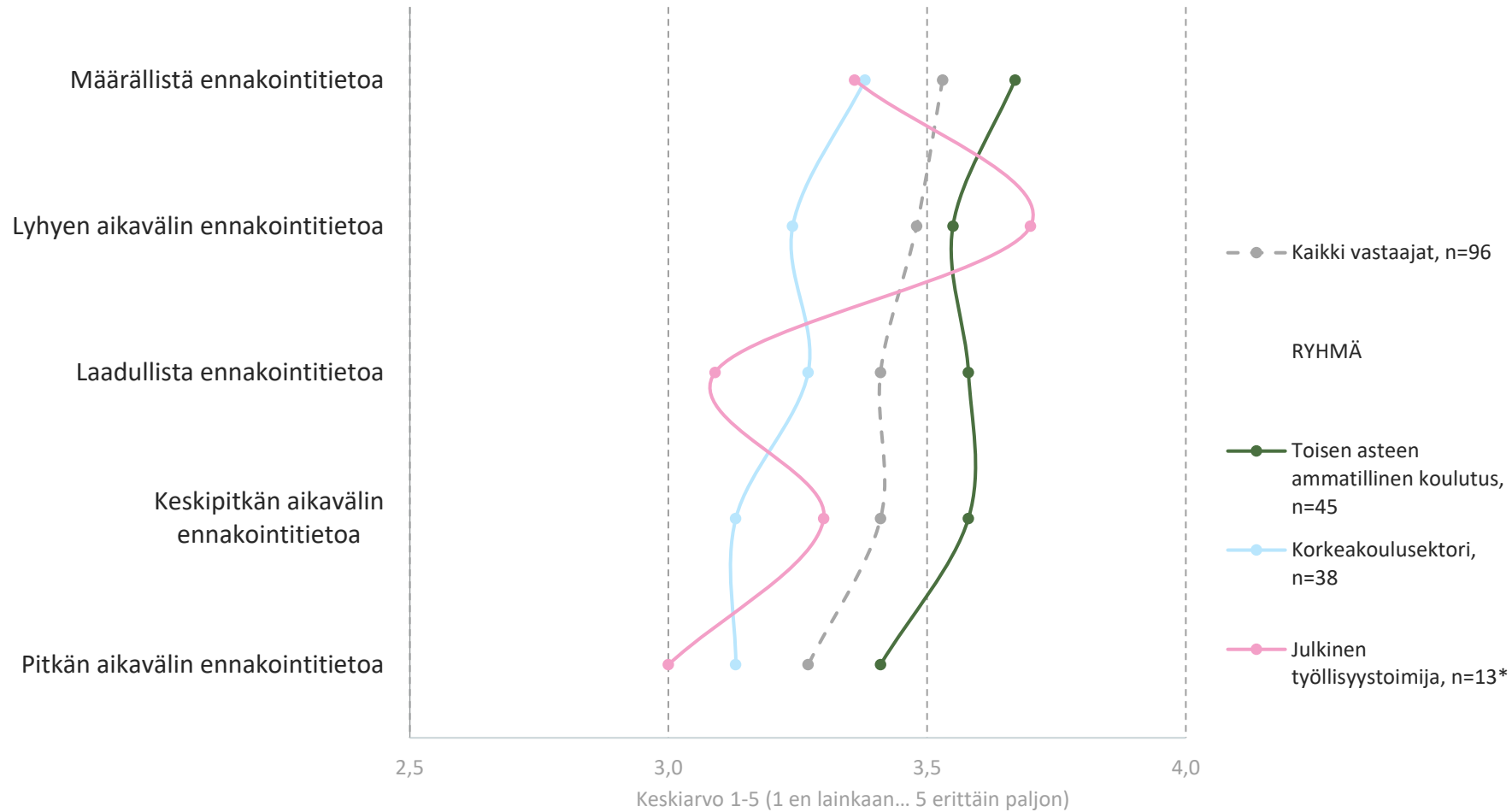
*) alhainen vastaajamäärä (n < 20), tulokset suuntaa-antavia

Missä määrin organisaatiossanne hyödynnetään...



Kaikki vastaajat, n=96

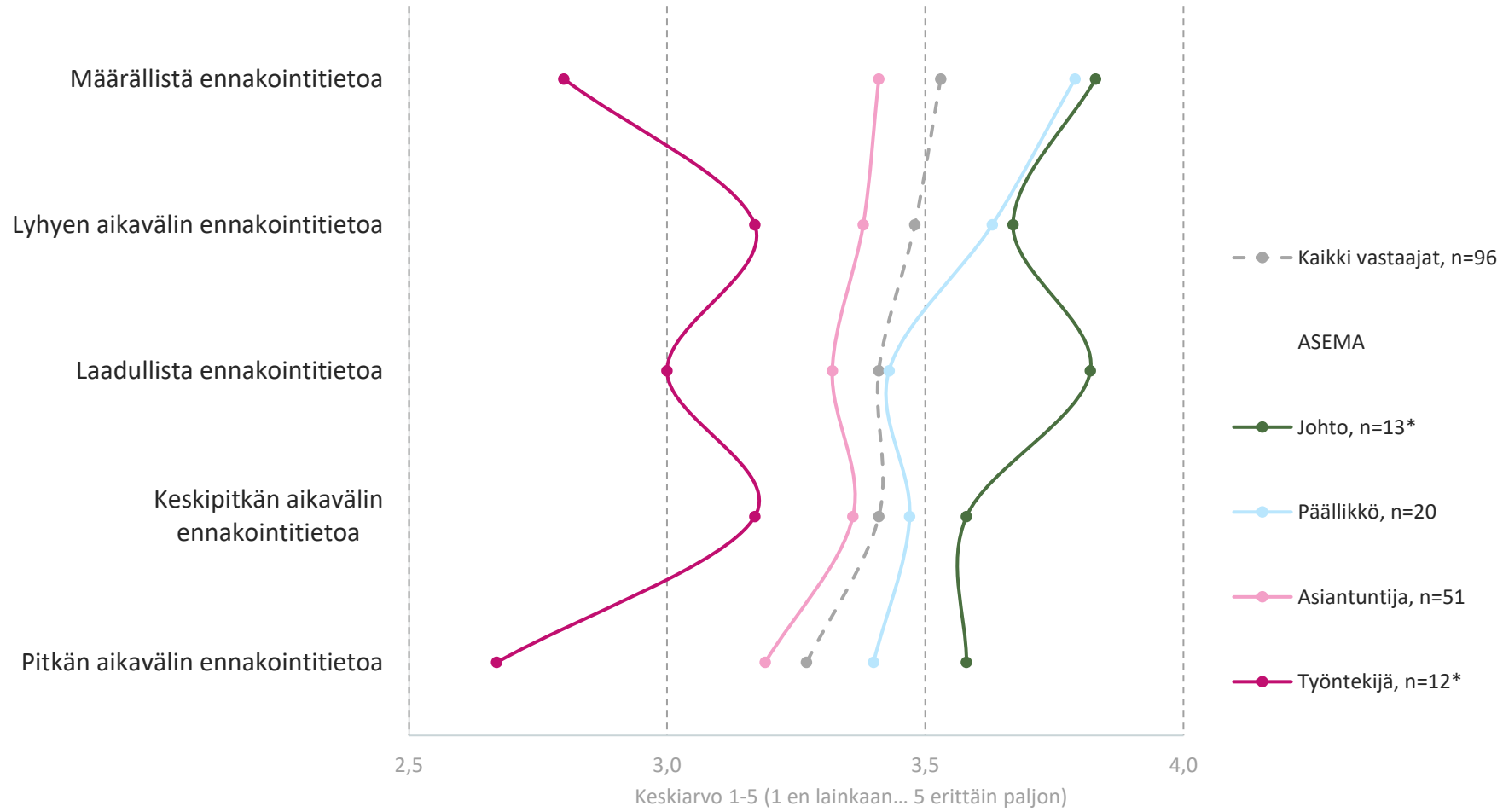
Missä määrin organisaatiossanne hyödynnetään...



n=kaikki vastaajat

*) alhainen vastaajamäärä (n < 20), tulokset suuntaa-antavia

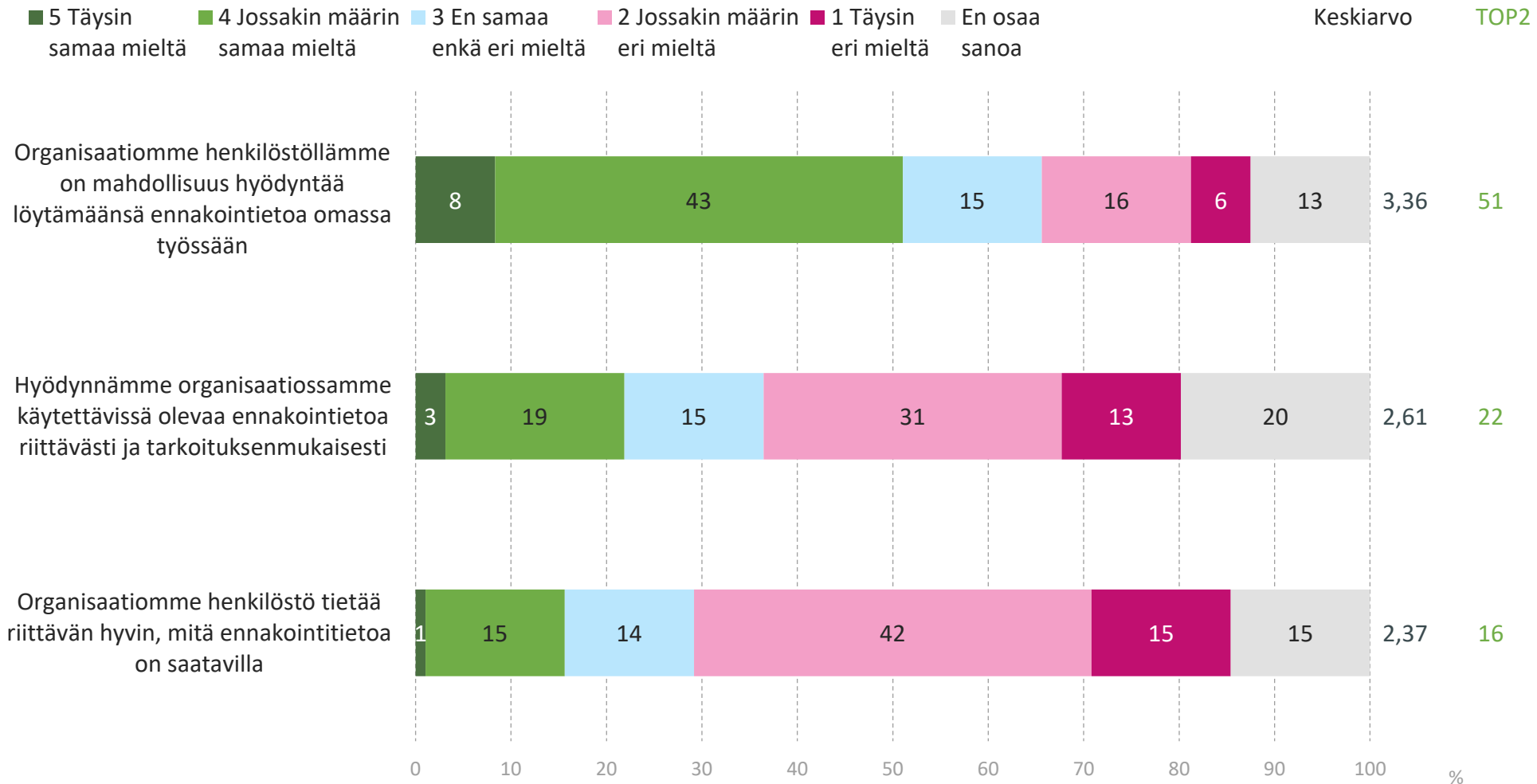
Missä määrin organisaatiossanne hyödynnetään...



n=kaikki vastaajat

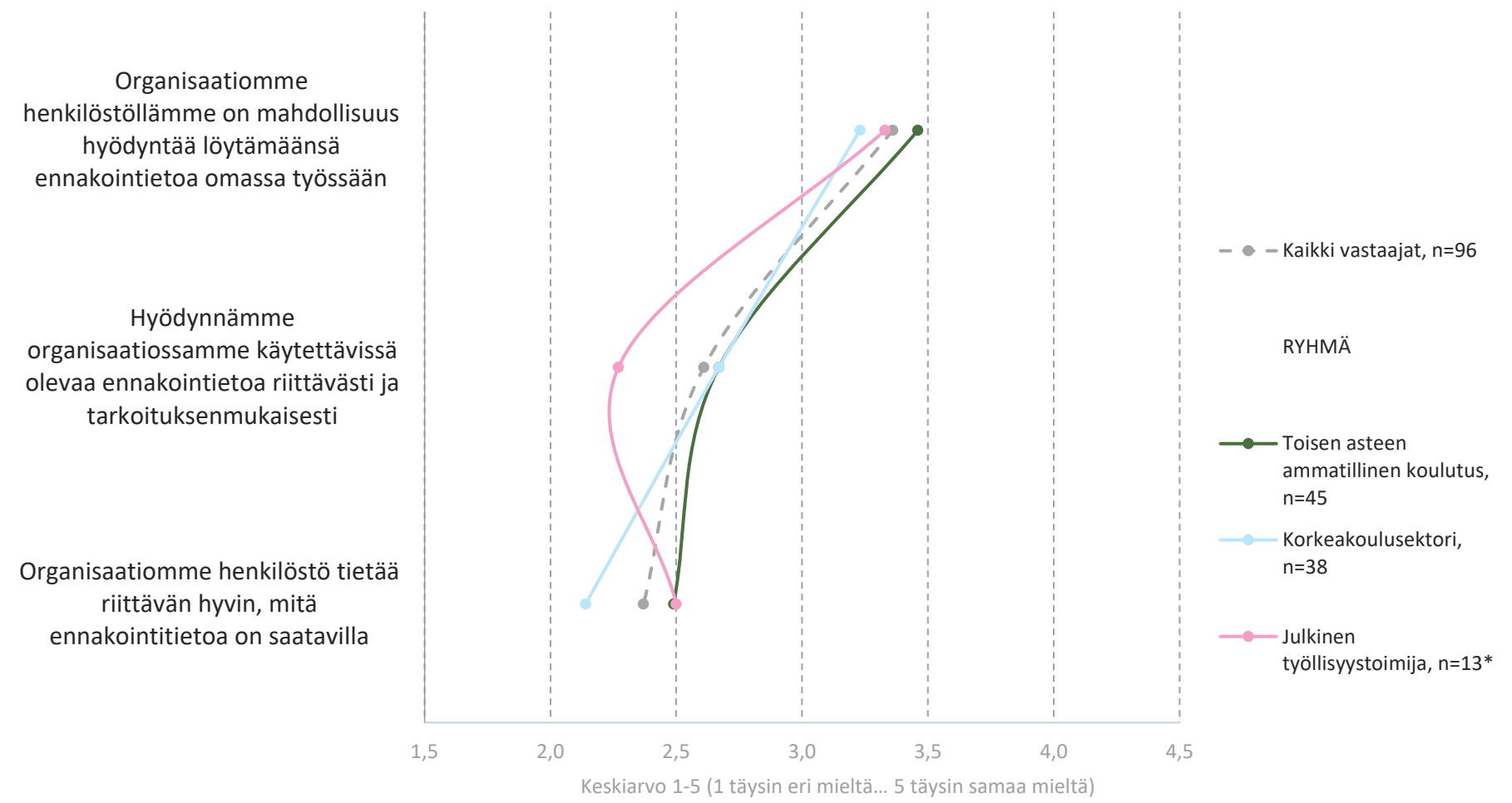
*) alhainen vastaajamäärä (n < 20), tulokset suuntaa-antavia

Missä määrin olet samaa tai eri mieltä seuraavien väittämien kanssa?



Kaikki vastaajat, n=96

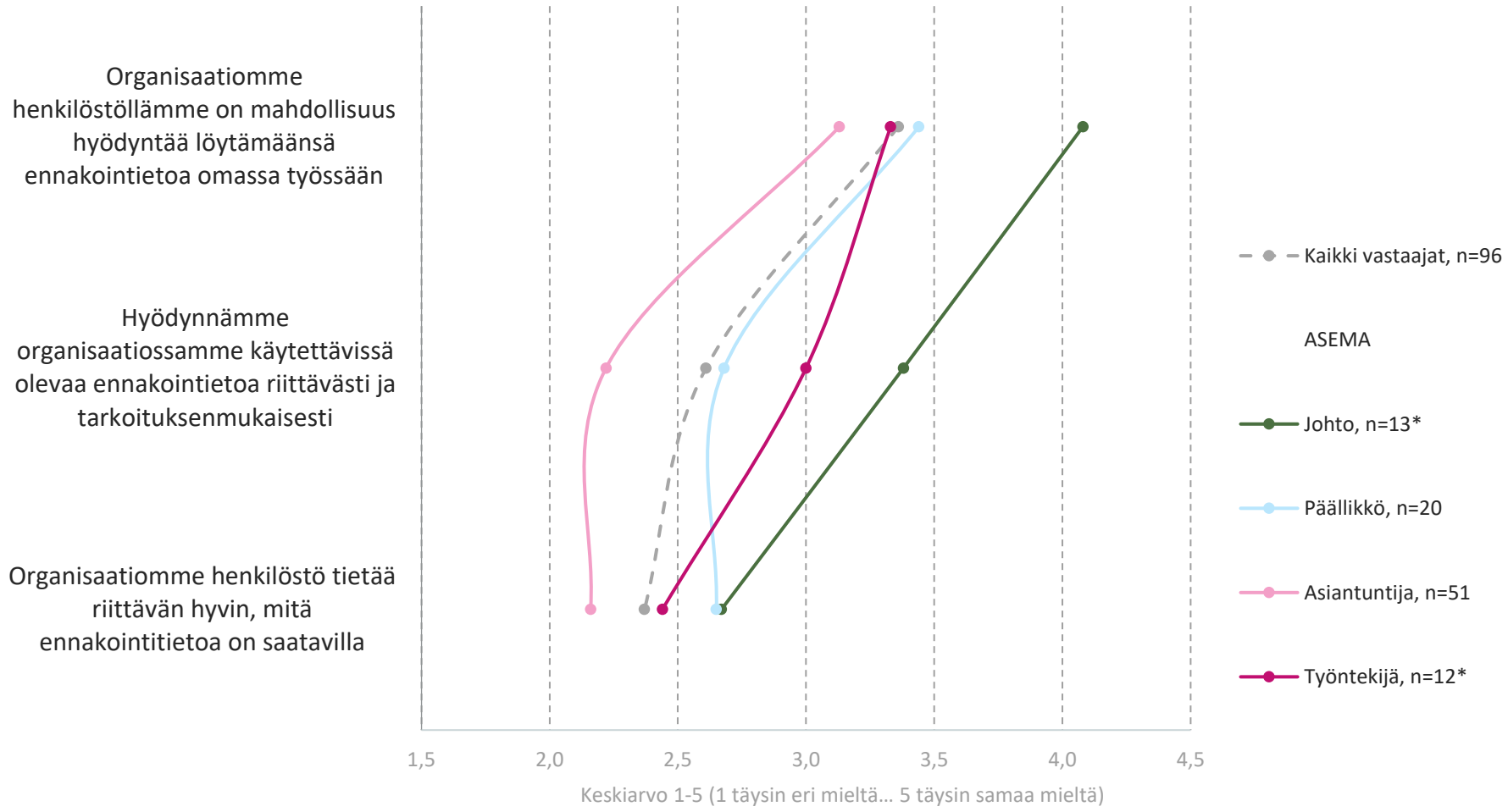
Missä määrin olet samaa tai eri mieltä seuraavien väittämien kanssa?



n=kaikki vastaajat

*) alhainen vastaajamäärä (n < 20), tulokset suuntaa-antavia

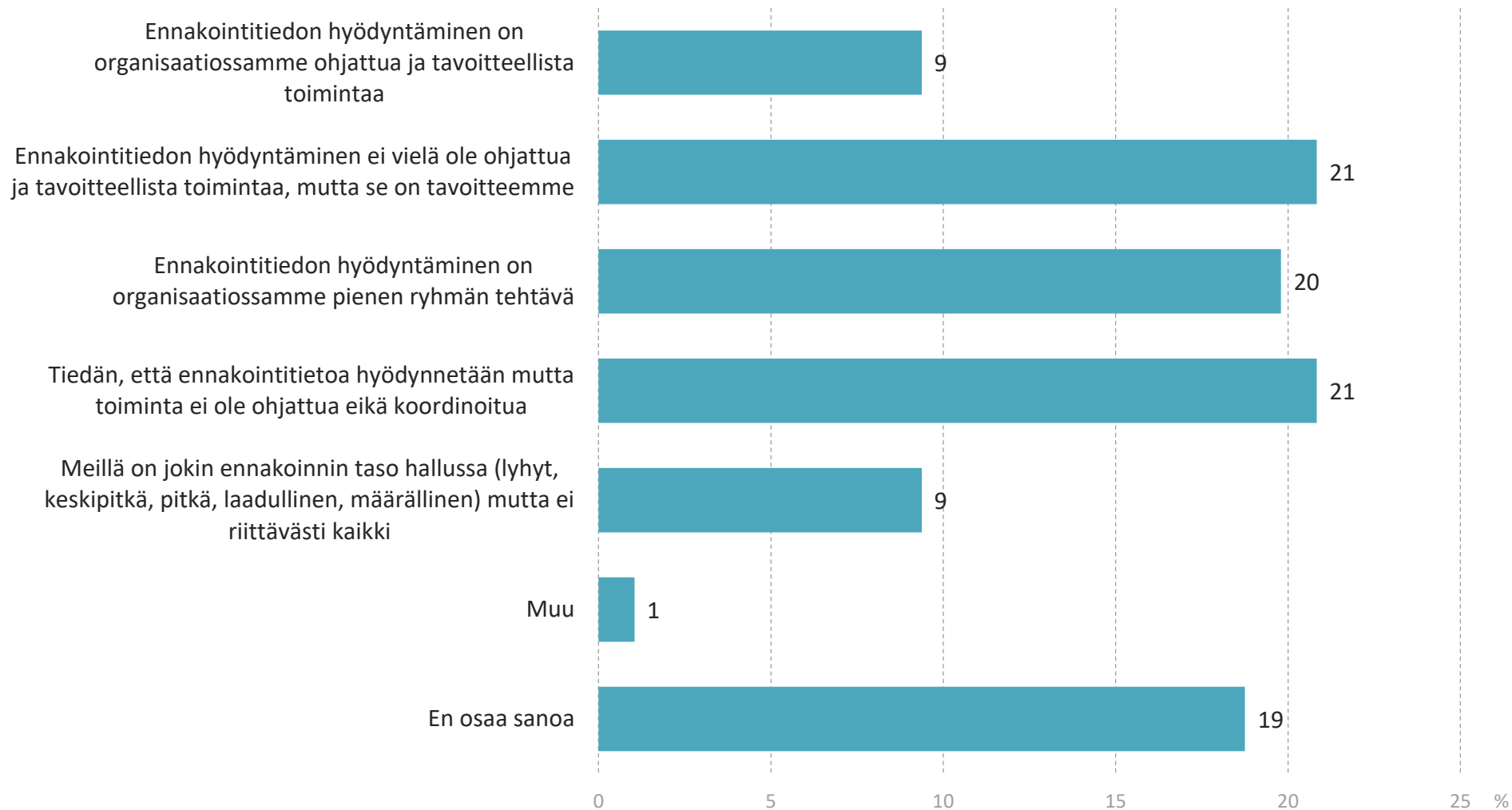
Missä määrin olet samaa tai eri mieltä seuraavien väittämien kanssa?



n=kaikki vastaajat

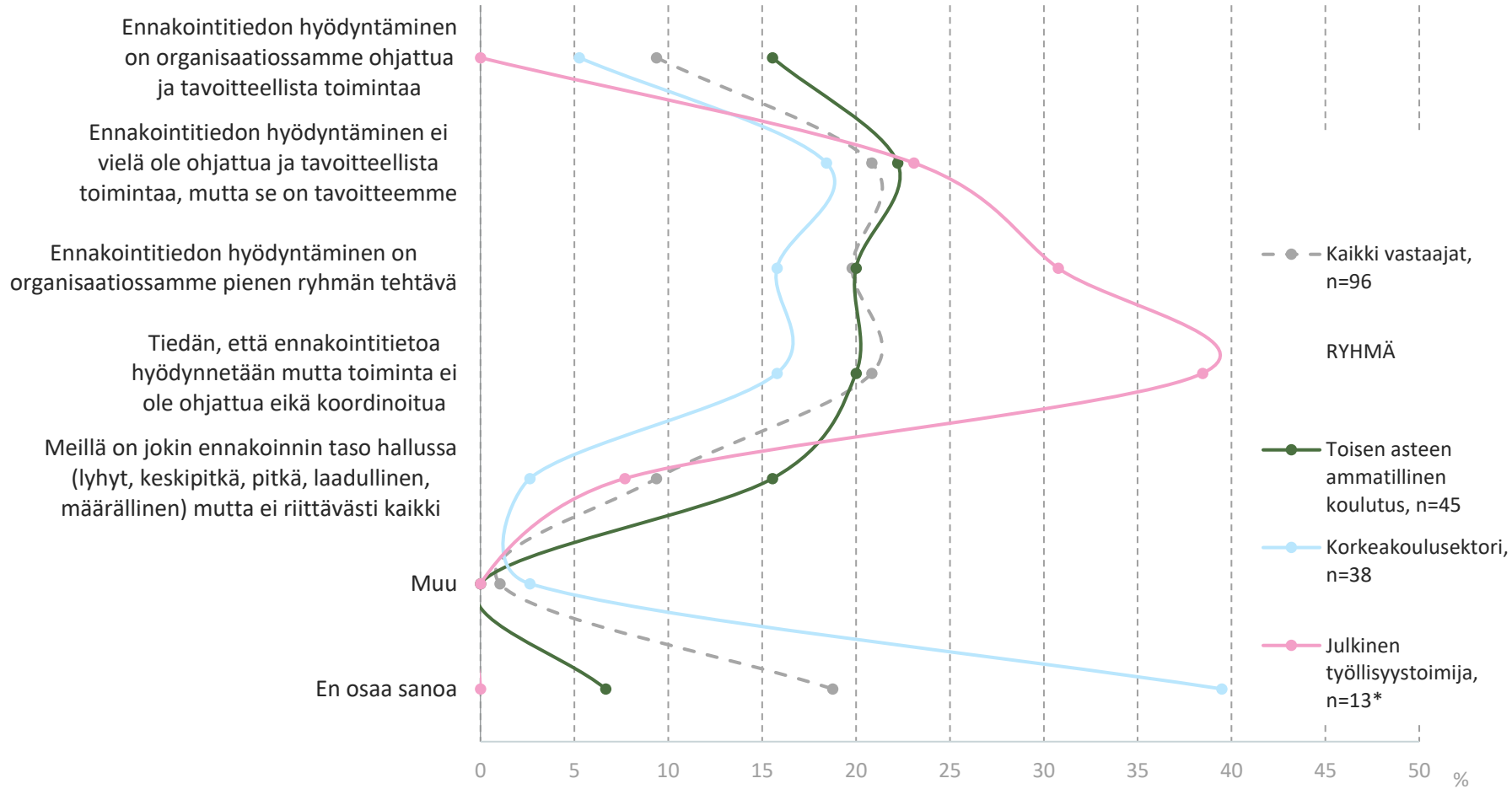
*) alhainen vastaajamäärä (n < 20), tulokset suuntaa-antavia

Mikä seuraavista kuvaa mielestäsi parhaiten ennakoitiedon asemaa organisaatiossanne



Kaikki vastaajat, n=96

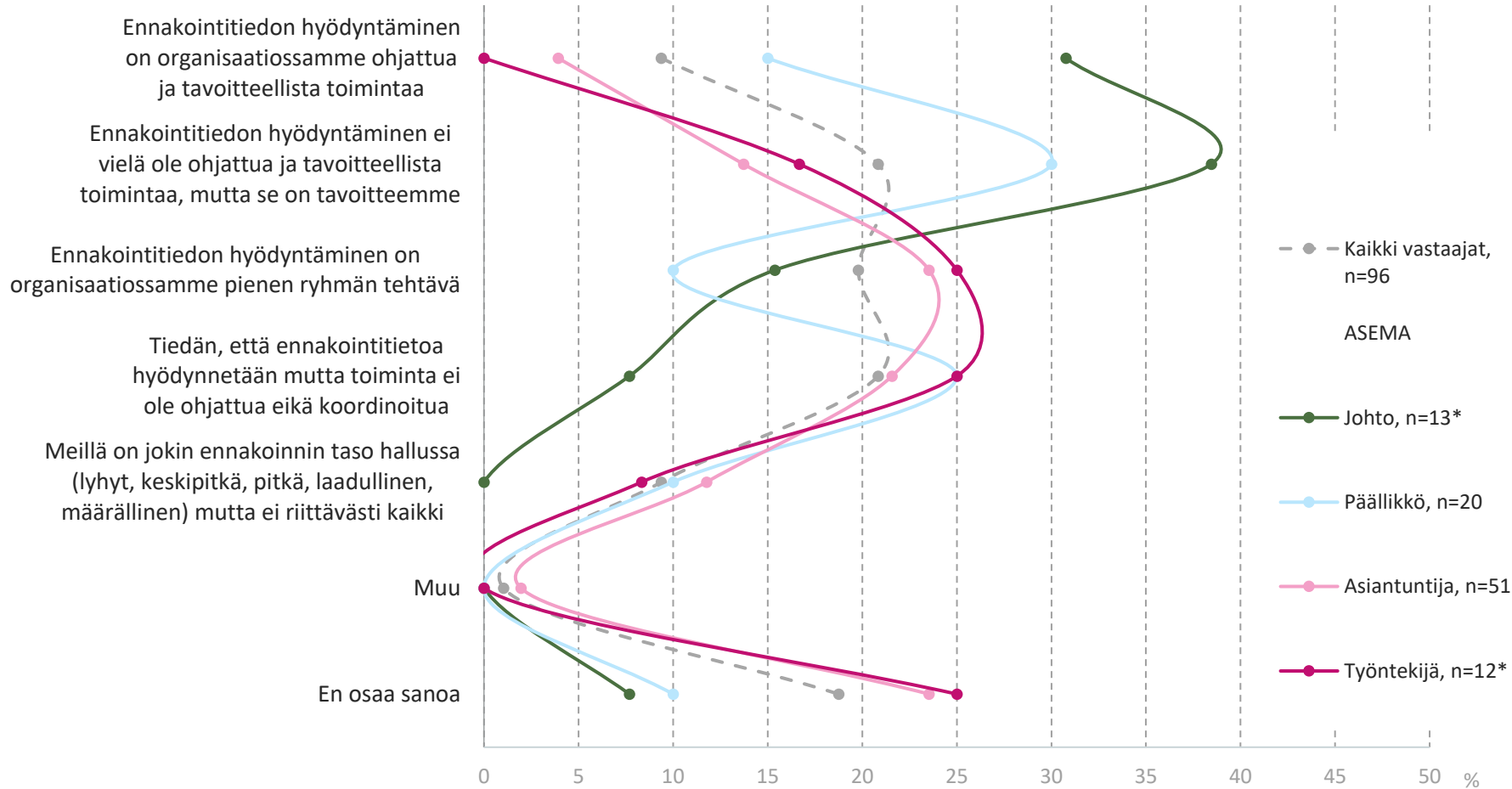
Mikä seuraavista kuvaa mielestäsi parhaiten ennakoitiedon asemaa organisaatiossanne



n=kaikki vastaajat

*) alhainen vastaajamäärä (n < 20), tulokset suuntaa-antavia

Mikä seuraavista kuvaa mielestäsi parhaiten ennakoitiedon asemaa organisaatiossanne

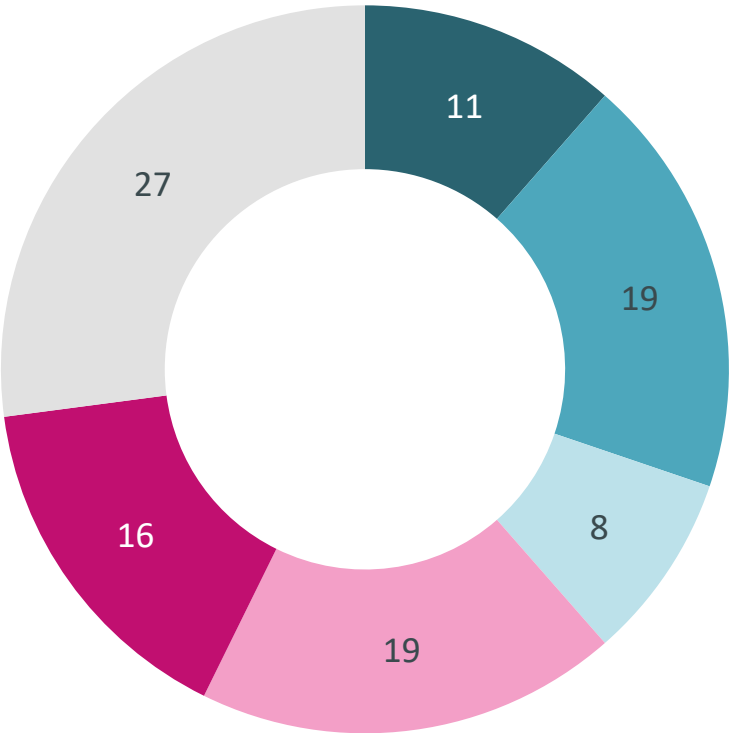


n=kaikki vastaajat

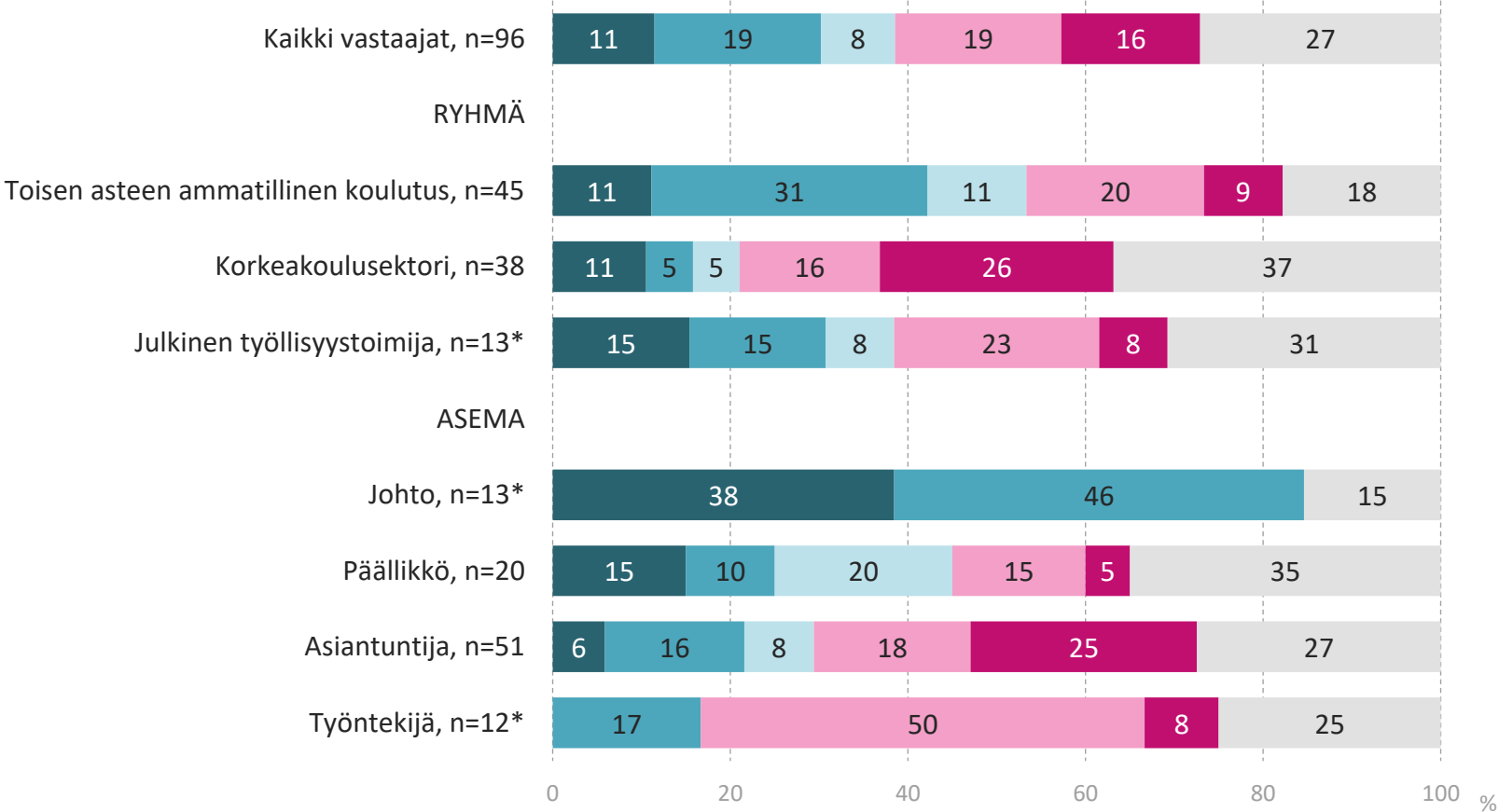
*) alhainen vastaajamäärä (n < 20), tulokset suuntaa-antavia

Kuinka usein organisaatiossanne käsitellään ennakoitietoa yhdessä säännönmukaisesti?

■ Puolivuosittain tai useammin ■ Vuosittain ■ Kerran parissa vuodessa ■ Harvemmin ■ Ei koskaan ■ En osaa sanoa

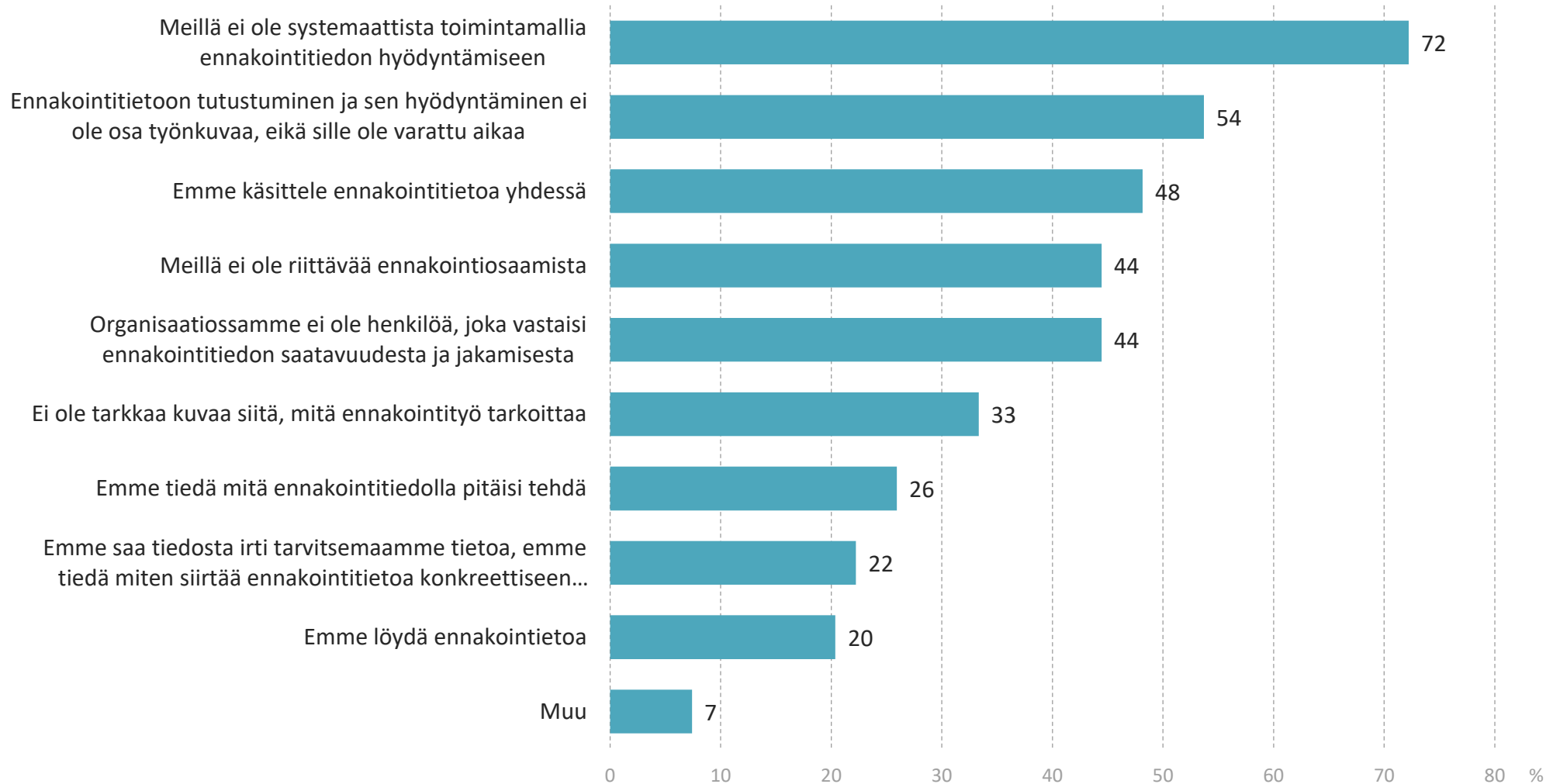


Kaikki vastaajat, n=96



*) alhainen vastaajamäärä (n < 20), tulokset suuntaa-antavia

Jos ette hyödynnä organisaatiossanne ennakoititietoa mielestänne riittävästi, minkä arvioit olevan tähän syynä?



Ennakoititietoa ei vastaajan mielestä hyödynnetä riittävästi, n=54

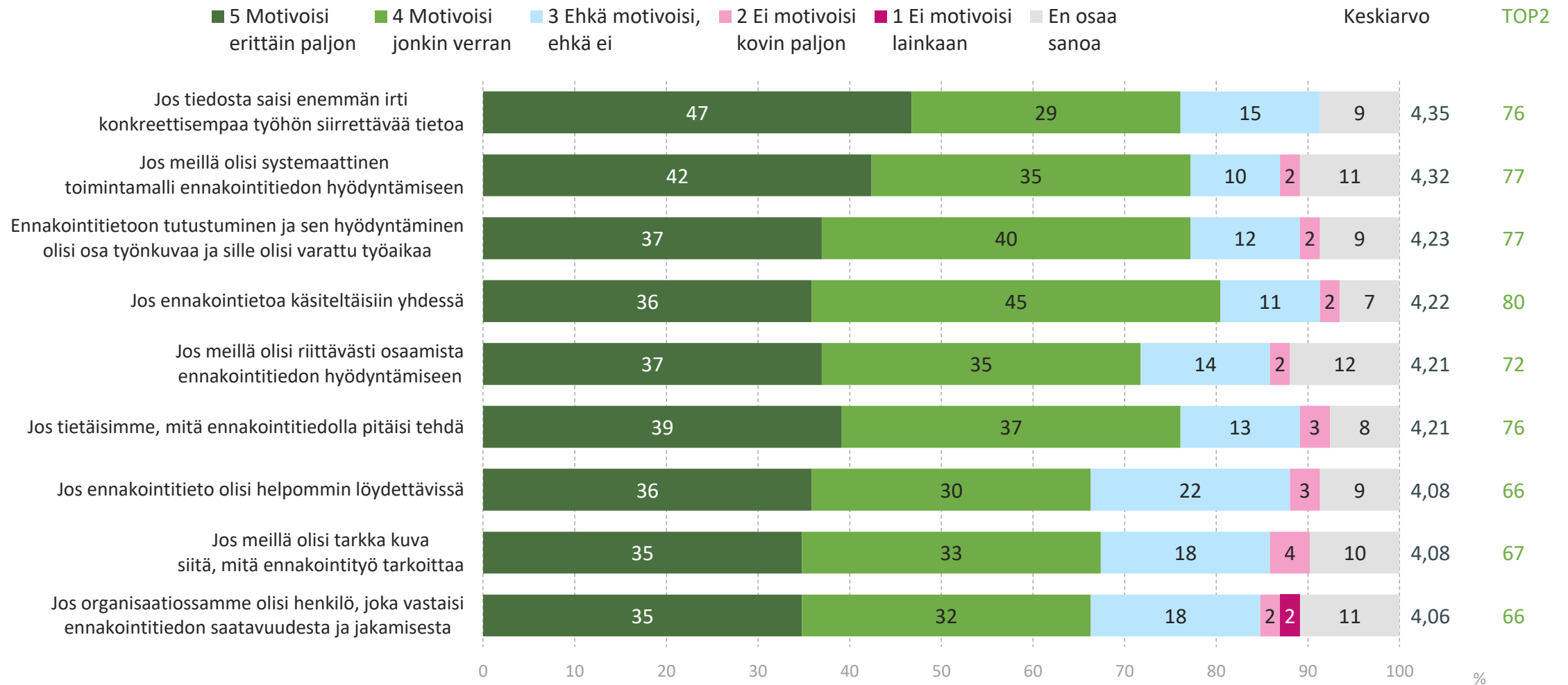
Osaamisen ennakoitiedon käyttöön motivoi se, että siihen tutustumiseen varataan aikaa

Tutkimuksen yksi päätavoitteista oli löytää asioita, jotka motivoisivat ennakoitiedon laajempaan ja järjestelmällisempään käyttöön. Useimmin motivaatiotekijöiksi mainituiksi asioiksi nousevat:

- *Jos ennakoitietoa käsiteltäisiin yhdessä*
- *Jos ennakoitietoon tutustumiseen olisi varattu työaika ja se olisi osa työnkuvaa*
- *Jos organisaatiossa olisi systemaattinen toimintamalli ennakoitiedon hyödyntämiseen ja jos olisi tietoa, mitä ennakoitiedolla pitäisi yleensä tehdä*
- *Jos ennakoitieto olisi konkreettisemmin siirrettävissä työhön*
- *Jos hyödyntämiseen olisi riittävästi osaamista*

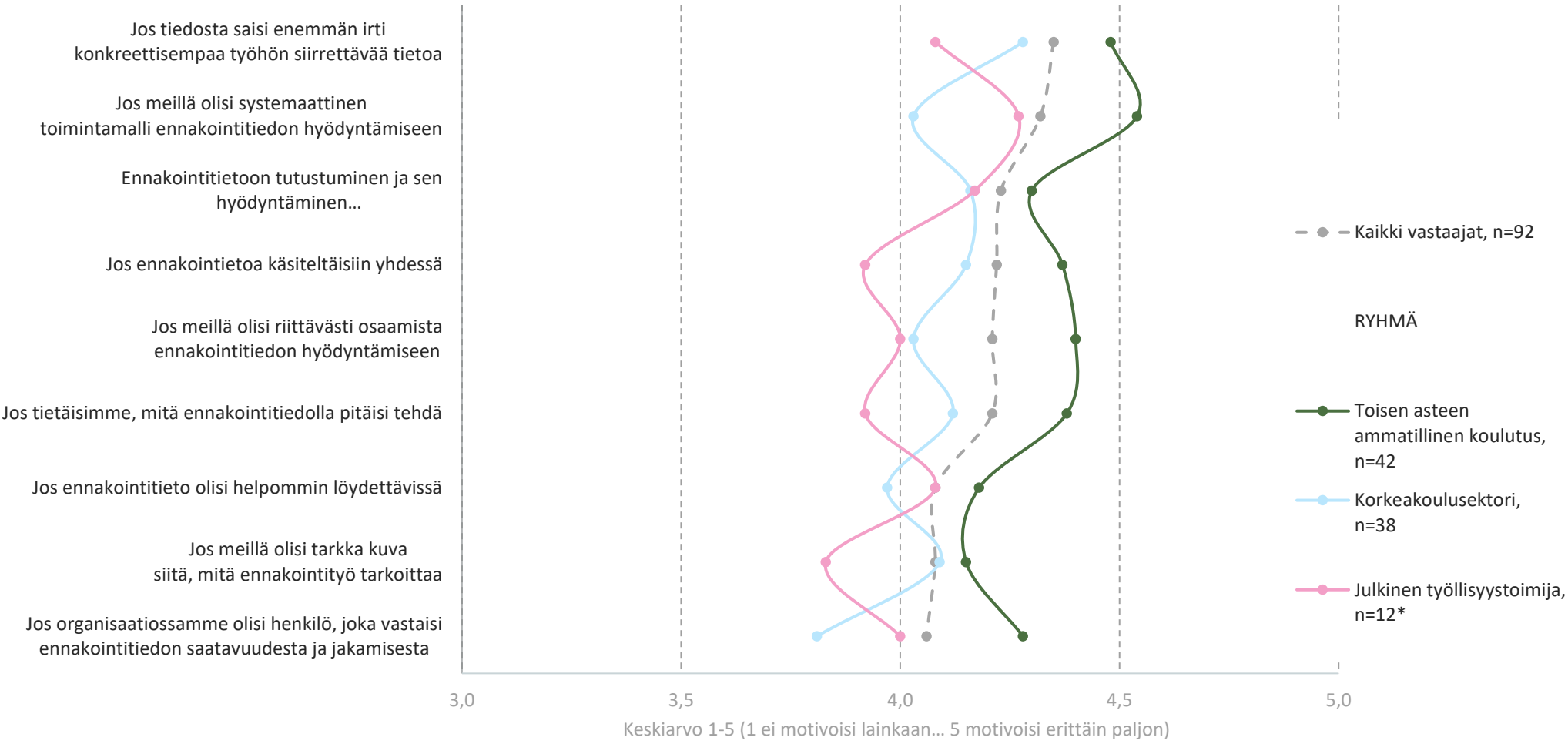
Lisäksi voidaan sanoa, että ennakoitiedon hyödyntämiseen motivoisi myös jos olisi tarkka kuva mitä ennakoitityö tarkoittaa, jos olisi henkilö, joka vastaisi ennakoitiedon saatavuudesta ja jakamisesta ja jos ennakoitieto olisi helpommin löydettävissä

Mikä motivoisi organisaatiossanne siihen, että käyttäisitte ennakoititietoa enemmän tai järjestelmällisemmin?



Kaikki vastaajat, n=92

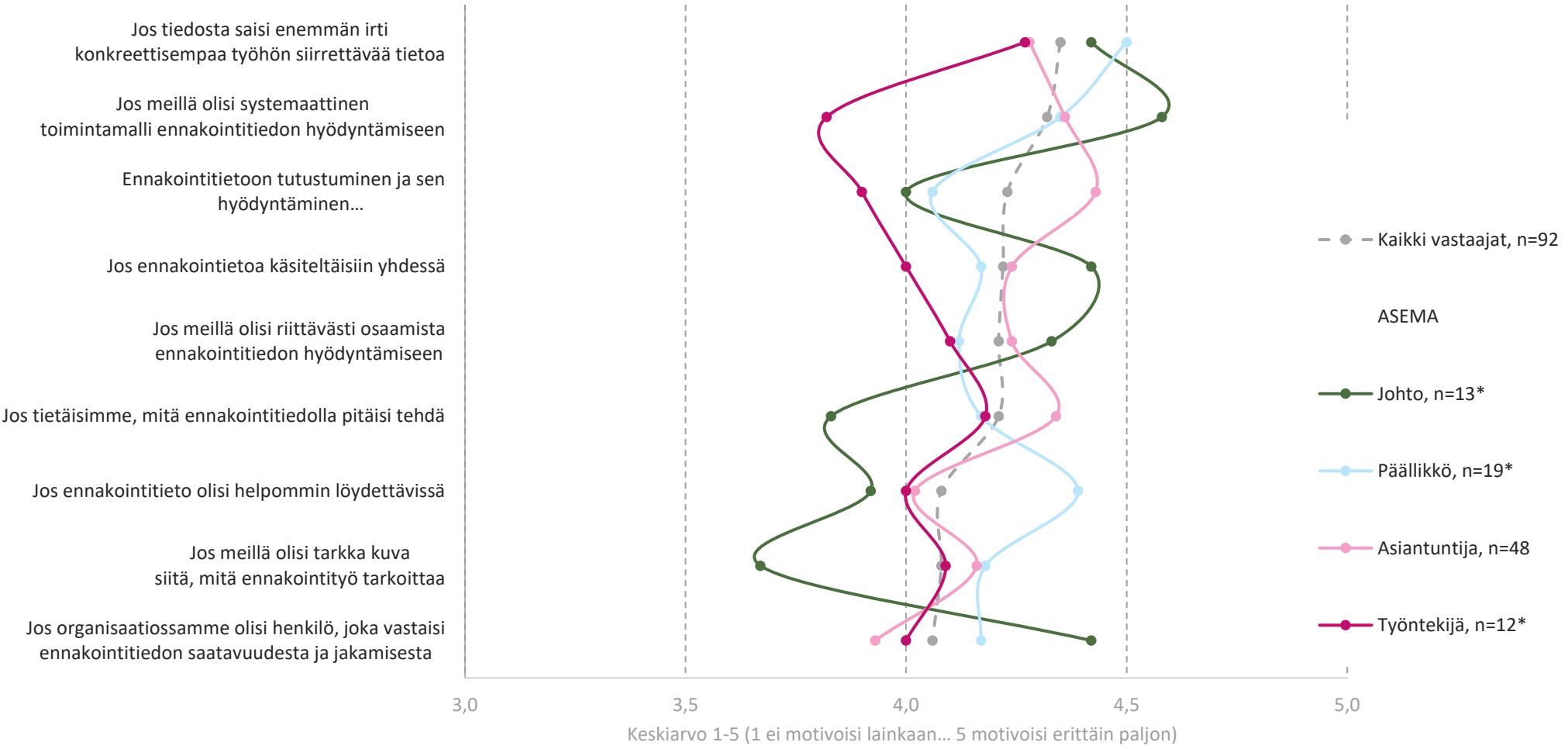
Mikä motivoisi organisaatiossanne siihen, että käyttäisitte ennakointitietoa enemmän tai järjestelmällisemmin?



n=kaikki vastaajat

*) alhainen vastaajamäärä (n < 20), tulokset suuntaa-antavia

Mikä motivoisi organisaatiossanne siihen, että käyttäisitte ennakoitietoa enemmän tai järjestelmällisemmin?



n=kaikki vastaajat

*) alhainen vastaajamäärä (n < 20), tulokset suuntaa-antavia

Oppilaitoksissa on
jatkossa tärkeä
tavoite, että
opiskelijoiden omaa
kyvykkyyttä
ymmärtää
osaamistarpeiden
muutoksia
kasvatetaan

Oppilaitosten edustajilta kysyttiin siitä, kuinka hyvin heillä huolehditaan ja kasvatetaan tällä hetkellä (ja kuinka tärkeä tavoite se on jatkossa) opiskelijoiden omaa kyvykkyyttä ymmärtää osaamistarpeiden muutoksia. Noin joka kolmas kertoo, että tällä hetkellä erittäin tai melko hyvin, joka neljäs antaa neutraalin arvion ja joka kymmenes arvioi asiaa kriittisesti. Joka kolmas oppilaitoksen edustaja ei osaa ottaa asiaan kantaa.

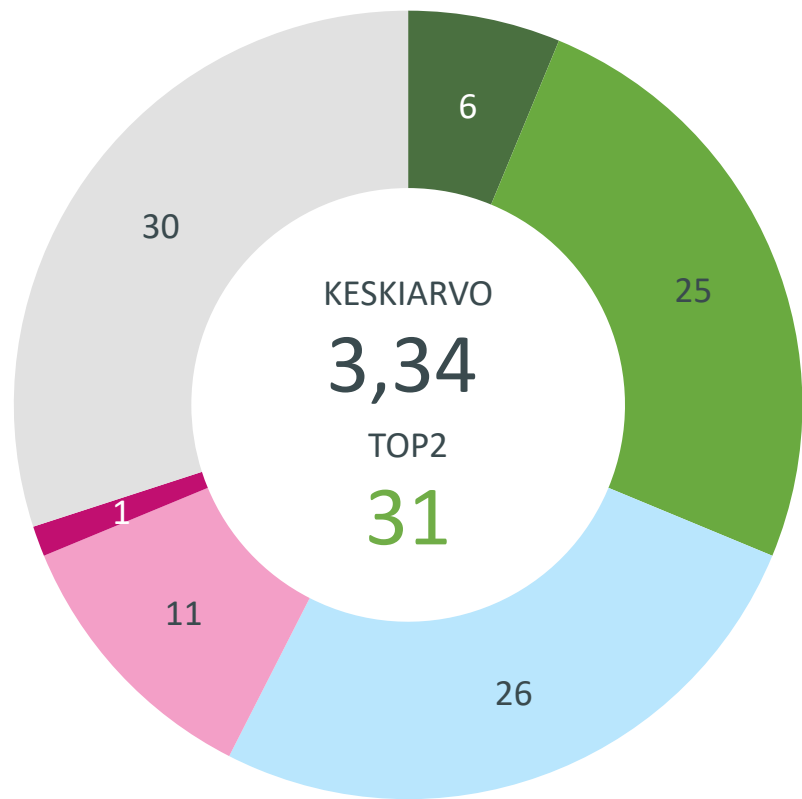
Kuitenkin jopa kolme neljästä pitää tätä tärkeä tavoitteena tulevaisuudessa.

Joka kolmas oppilaitoksen edustaja kertoo, että oppilaitoksessa huolehditaan hyvin opiskelijoiden tulevaisuuden lukutaidon kehittymisestä. Kaksi kolmesta pitää sitä tärkeänä tavoitteena tulevaisuudelle.

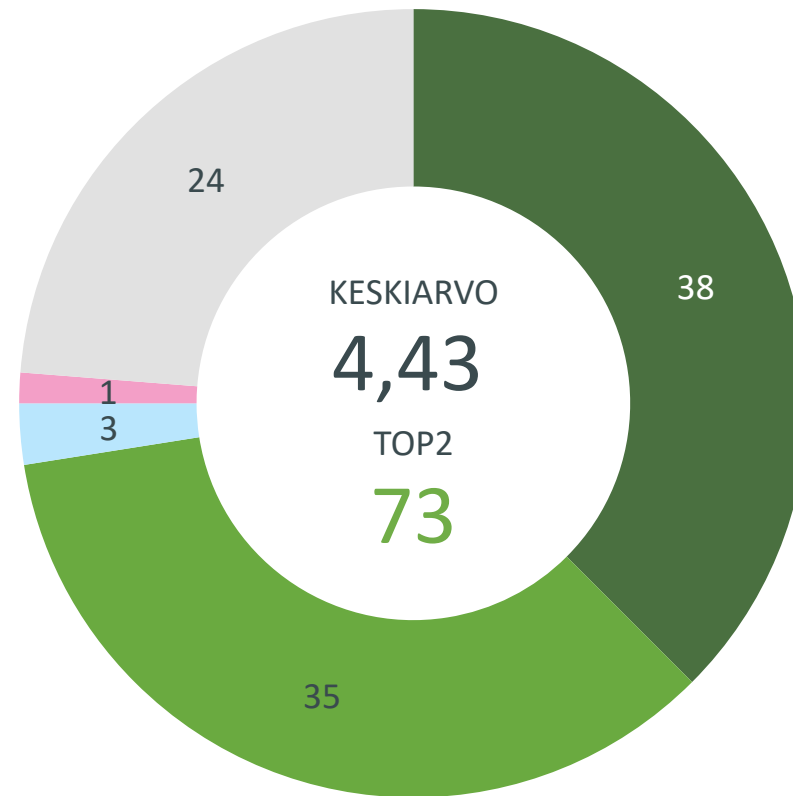
Julkisten työllisyystoimijoiden osalta näyttäisi olevan epätietoisuutta siitä, kuinka hyvin heidän asiakkaan kykyä ymmärtää osaamistarpeiden muutoksia vahvistetaan. Kolmasosa ei osaa ottaa asiaan kantaa ja arvion antaneet antavat lähinnä neutraaleja/melko neutraaleja arvioita. Tätä kuitenkin suurin osa pitää tärkeänä tavoitteena.

Kuinka hyvin oppilaitoksessanne huolehditaan tällä hetkellä, että myös opiskelijoidenne omaa kyvykkyyttä ymmärtää osaamistarpeiden muutoksia kasvatetaan?

Kuinka tärkeä tavoite se on teille jatkossa?

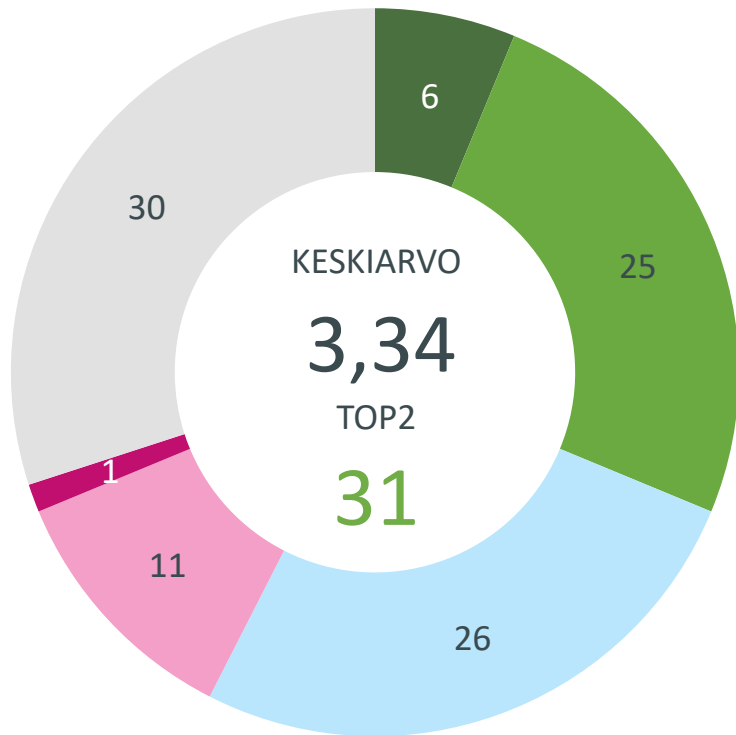


- 5 Erittäin hyvin
- 4 Melko hyvin
- 3 Ei hyvin eikä huonosti
- 2 Melko huonosti
- 1 Erittäin huonosti
- En osaa sanoa

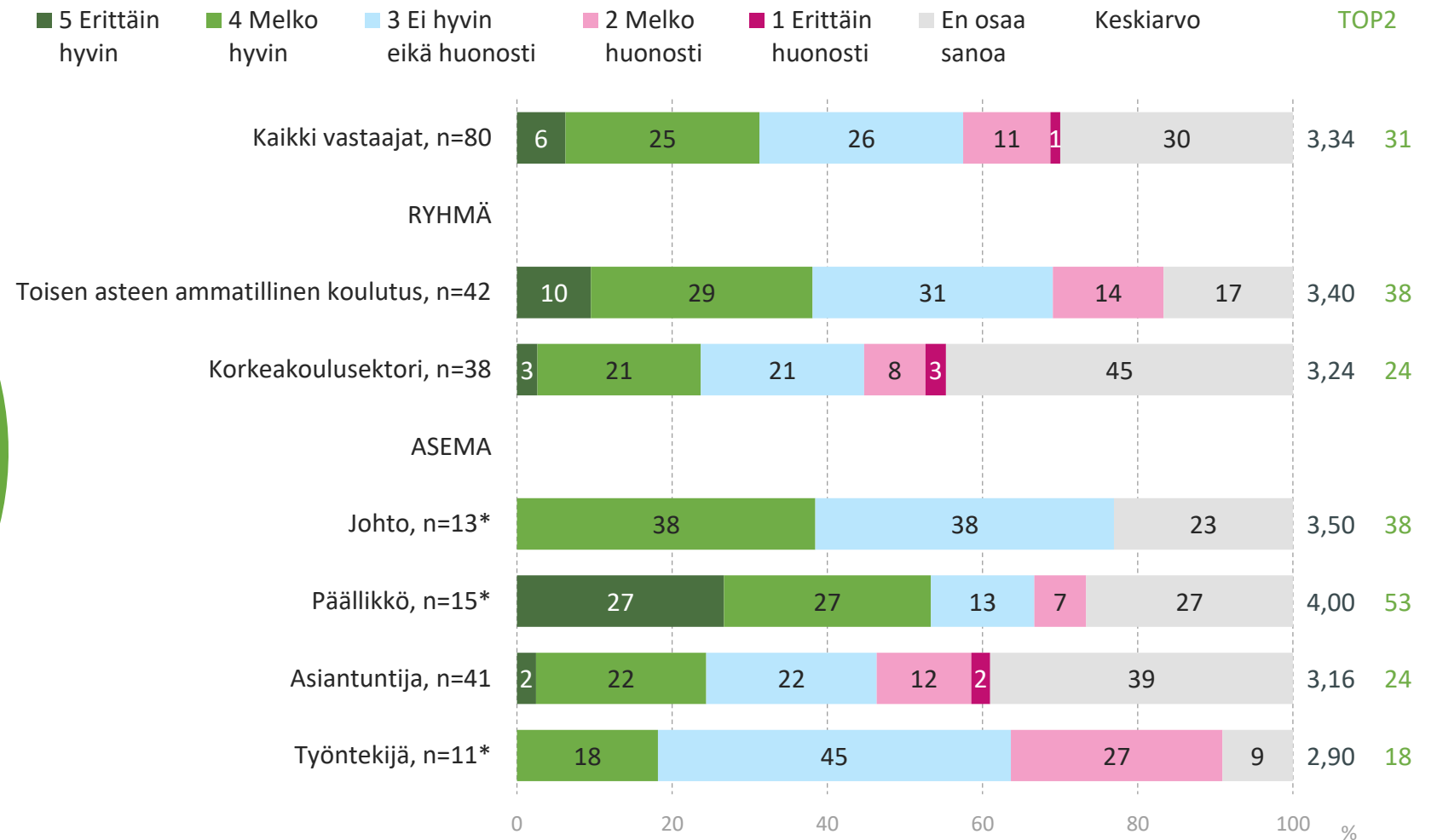


- 5 Erittäin tärkeä
- 4 Melko tärkeä
- 3 Ei tärkeä, muttei merkityksetönkään
- 2 Ei kovin tärkeä
- 1 Ei lainkaan tärkeä
- En osaa sanoa

Kuinka hyvin oppilaitoksessanne huolehditaan tällä hetkellä, että myös opiskelijoidenne omaa kyvykkyyttä ymmärtää osaamistarpeiden muutoksia kasvatetaan?



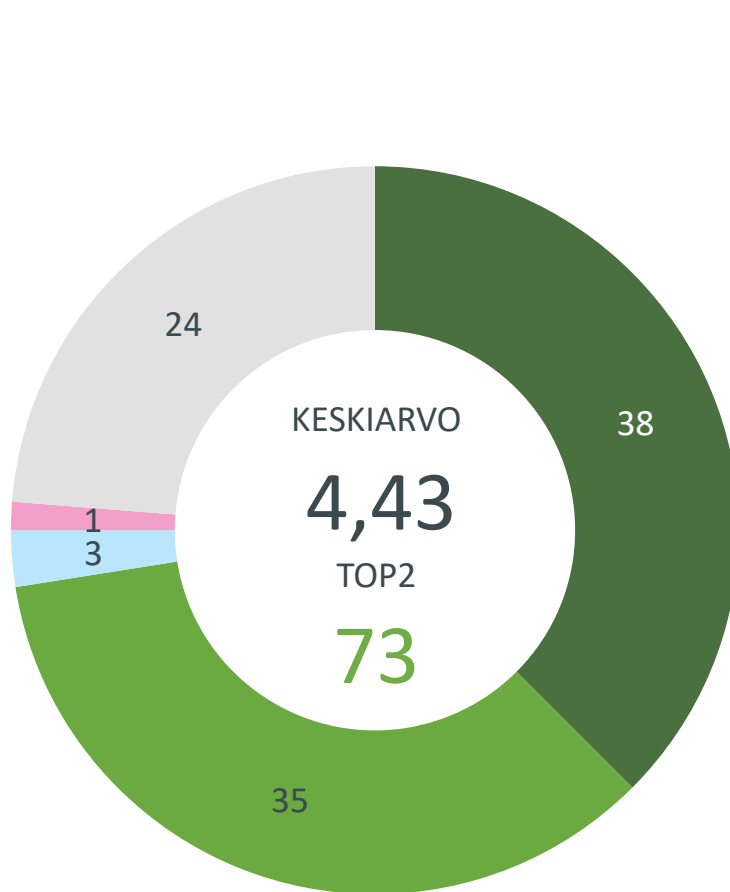
Edustaa koulutussektoria, n=80



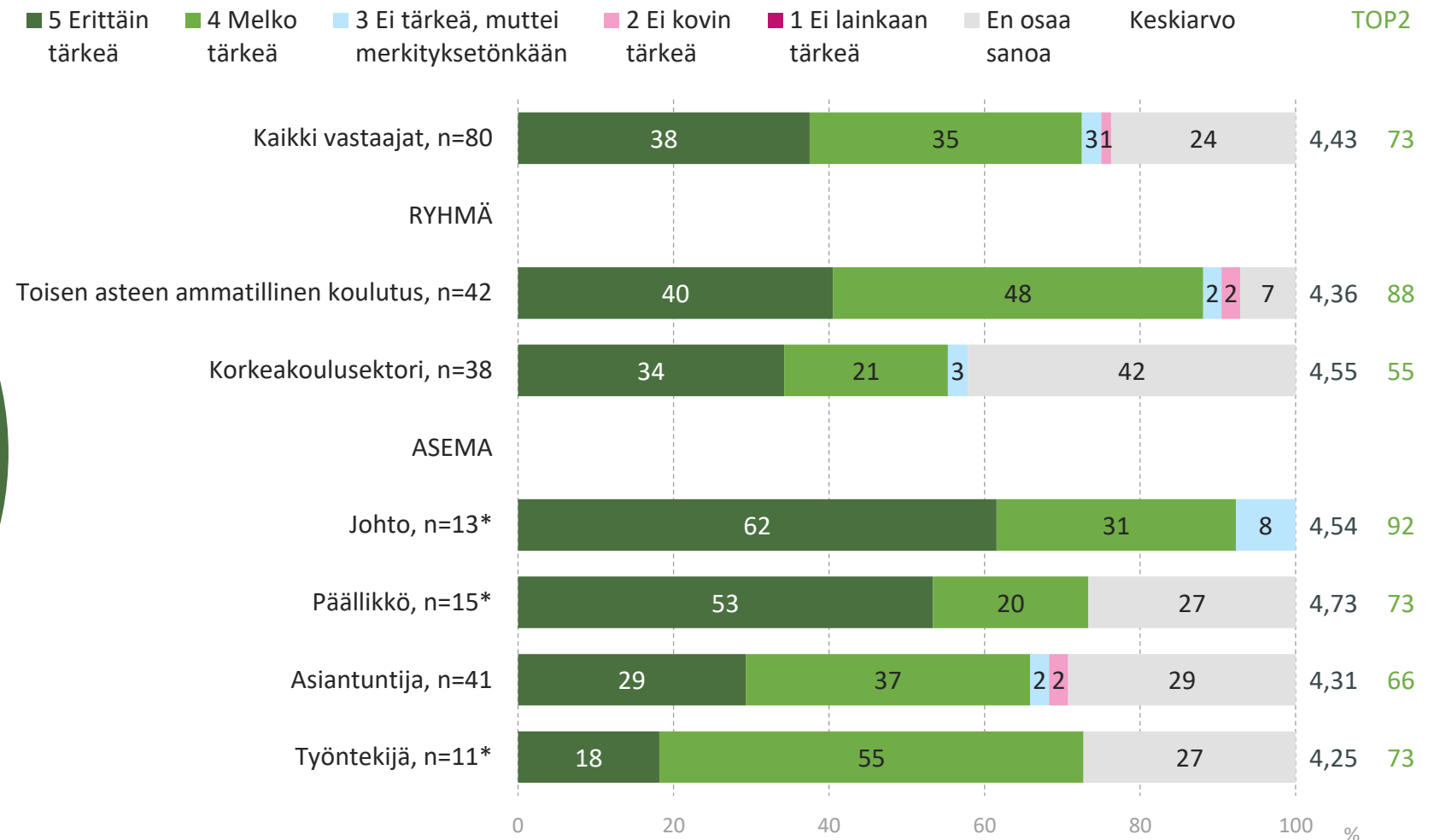
*) alhainen vastaajamäärä (n < 20), tulokset suuntaa-antavia

Kuinka tärkeä tavoite se on teille jatkossa?

(Että oppilaitoksessanne huolehditaan, että myös opiskelijoidenne omaa kyvykkyyttä ymmärtää osaamistarpeiden muutoksia kasvatetaan)

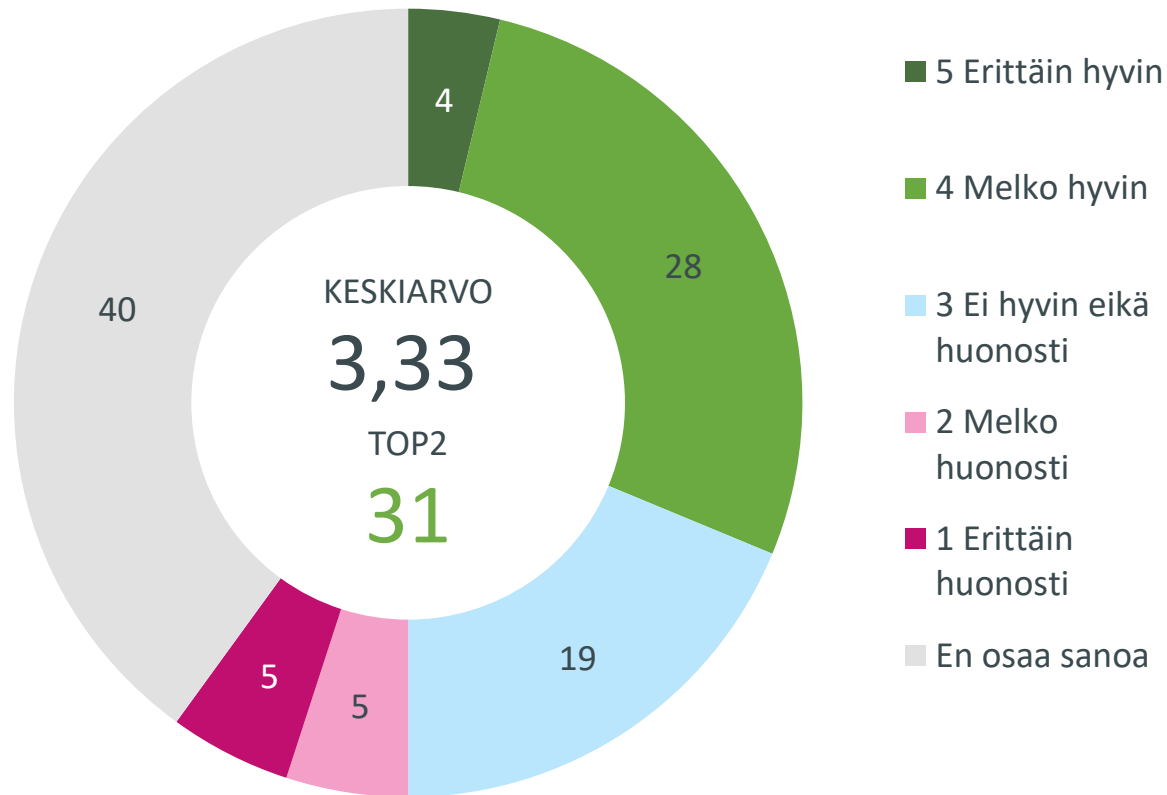


Edustaa koulutussektoria, n=80

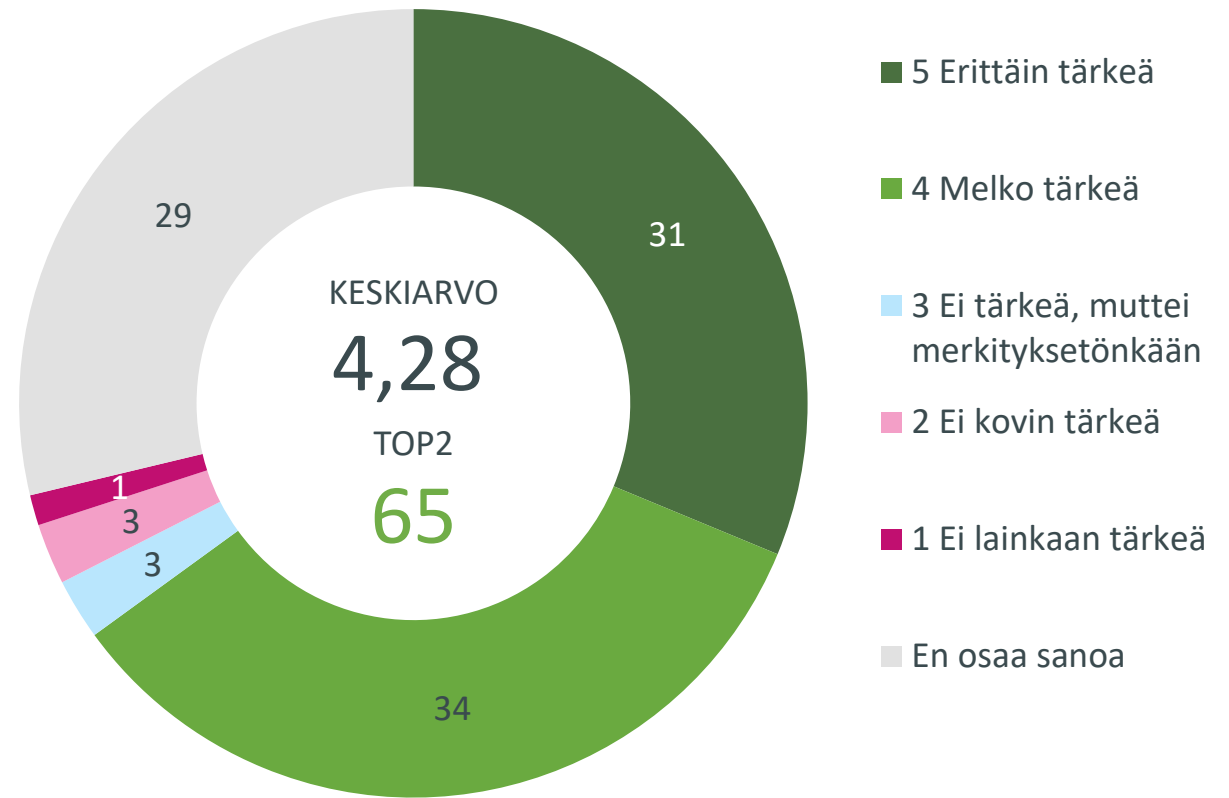


*) alhainen vastaajamäärä (n < 20), tulokset suuntaa-antavia

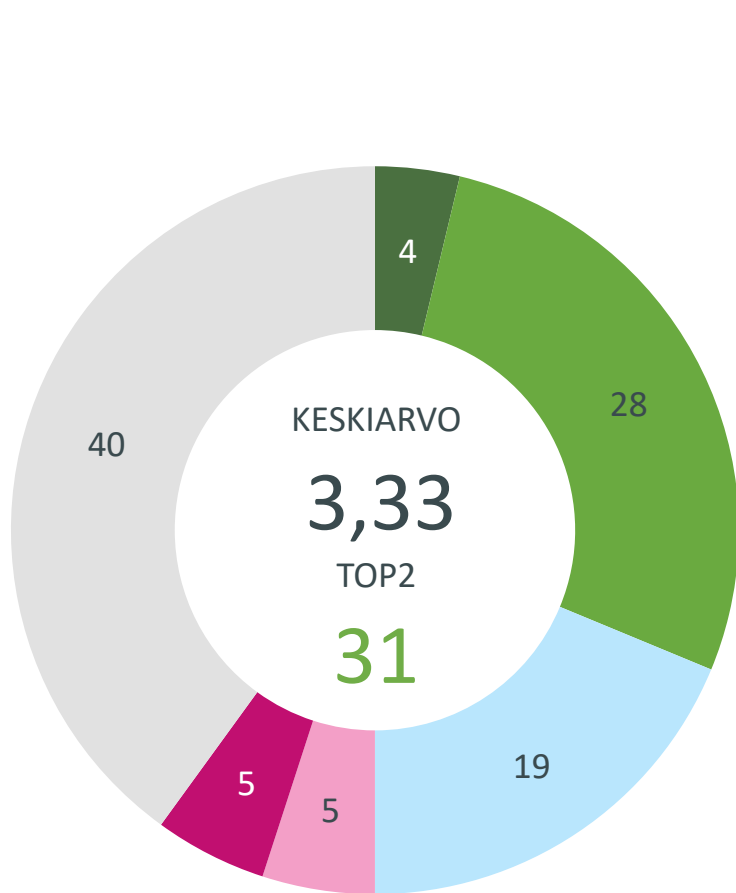
Kuinka hyvin oppilaitoksessanne huolehditaan, että myös opiskelijoidenne tulevaisuuden lukutaito kehittyy?



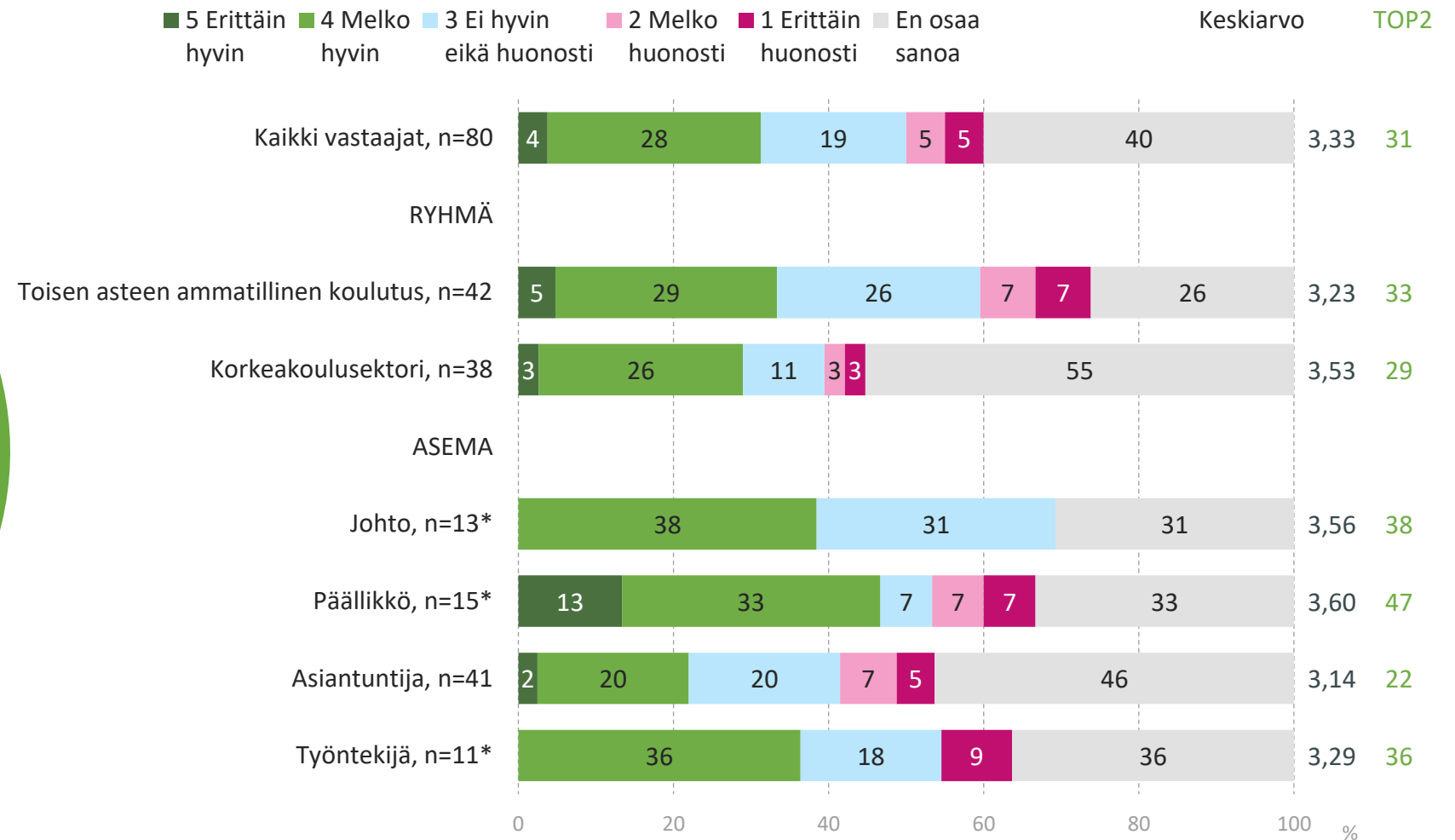
Kuinka tärkeä tavoite se on teille jatkossa?



Kuinka hyvin oppilaitoksessanne huolehditaan, että myös opiskelijoidenne tulevaisuuden lukutaito kehittyy?



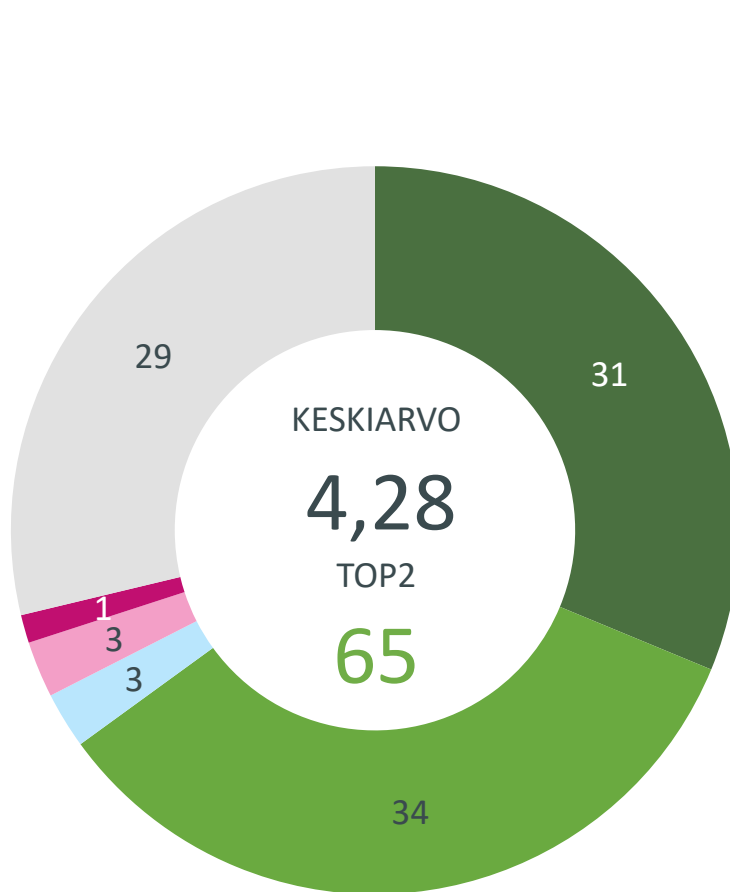
Edustaa koulutussektoria, n=80



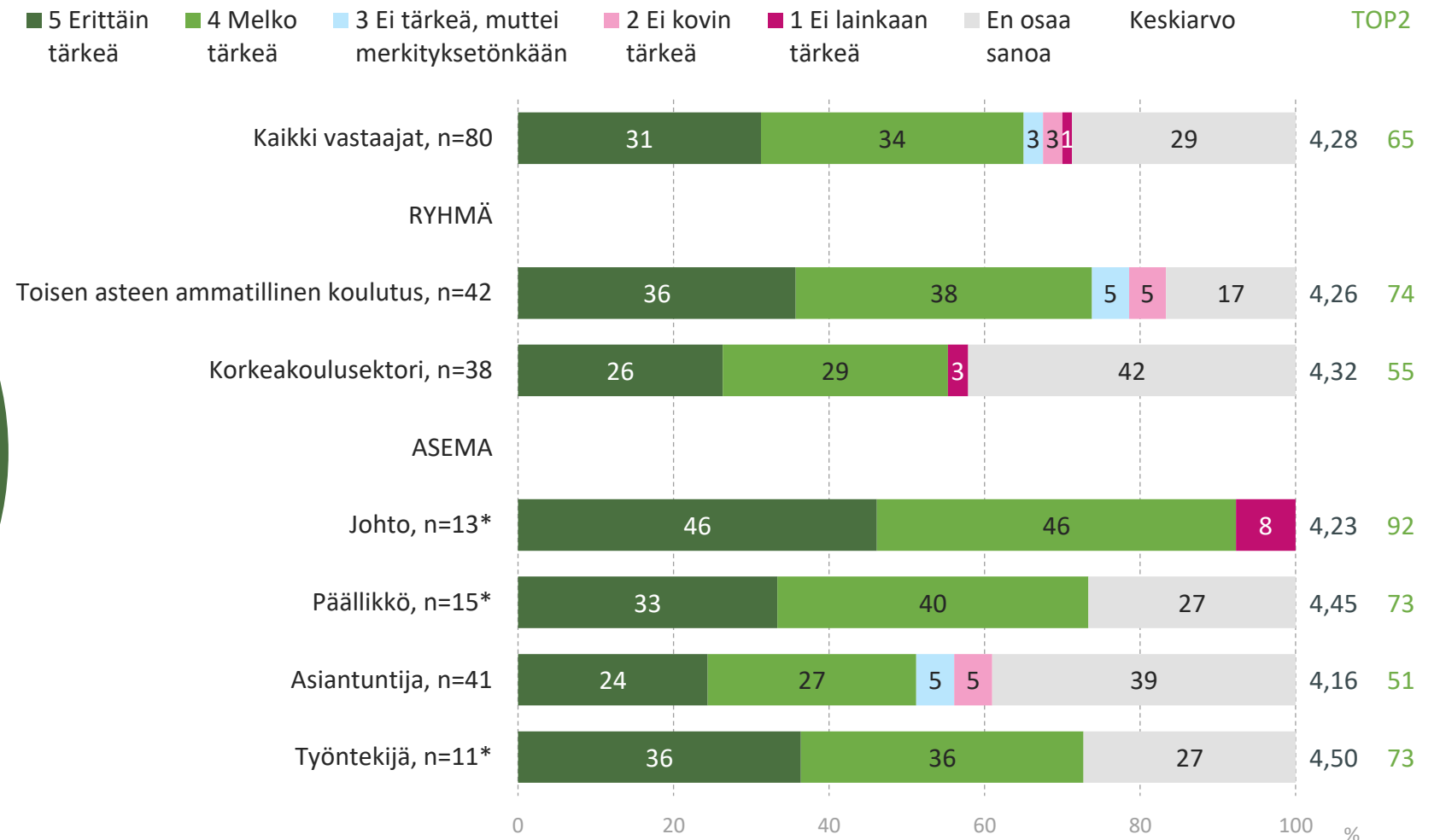
*) alhainen vastaajamäärä (n < 20), tulokset suuntaa-antavia

Kuinka tärkeä tavoite se on teille jatkossa?

(Että oppilaitoksessanne huolehditaan, että myös opiskelijoidenne tulevaisuuden lukutaito kehittyy)

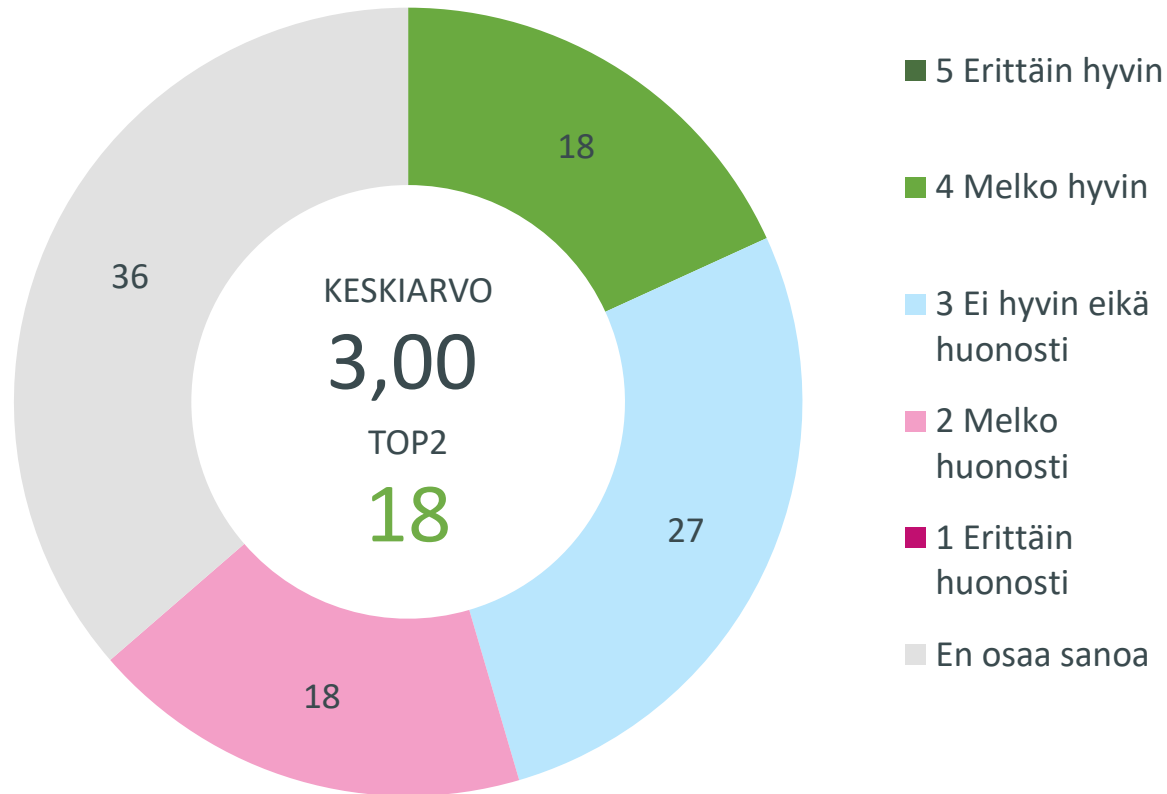


Edustaa koulutussektoria, n=80

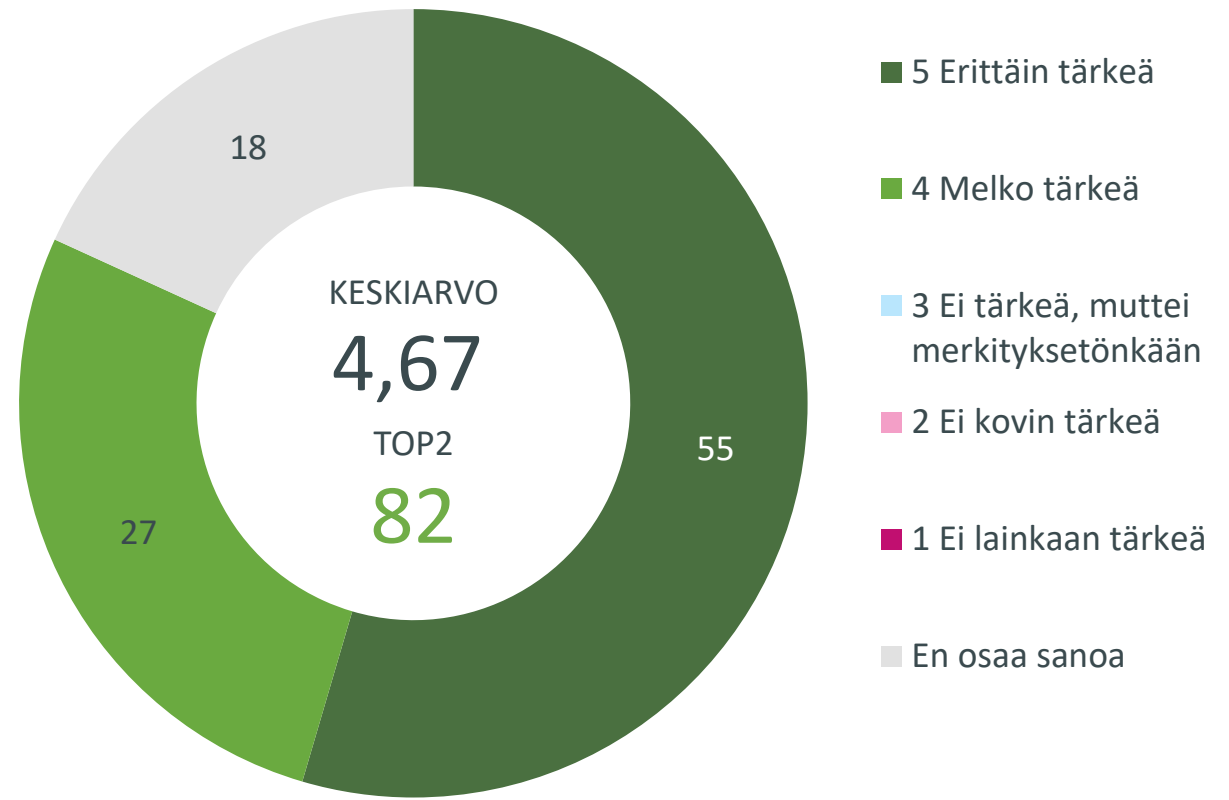


*) alhainen vastaajamäärä (n < 20), tulokset suuntaa-antavia

Kuinka hyvin teillä huolehditaan, että lähellä työmarkkinoita olevan asiakkaanne kyvykkyys jatkossa ymmärtää osaamistarpeiden muutoksia vahvistuu?



Kuinka tärkeä tavoite se on teille jatkossa?



Kiitos!

Timo Myllymäki

Senior Insight Manager

010 7585441

timo.myllymaki@taloustutkimus.fi

www.taloustutkimus.fi



Liitteet

Laadunvarmistus Taloustutkimuksessa

- SGS Fimko on myöntänyt Taloustutkimukselle ISO 20252 -toimialasertifikaatin, ja tämän projektin kaikki vaiheet on toteutettu kyseisen standardin ja Suomen lakien mukaisesti.
- Taloustutkimus käsittelee aina kaikkia tutkimuksiin liittyviä, sekä asiakkailta saatuja että tutkimuksen yhteydessä syntyneitä, tietoja ehdottoman luottamuksellisina.
- Taloustutkimus on sitoutunut noudattamaan ESOMARin ja Kansainvälisen Kauppakamarin yhdessä julkaisemia tutkimusalan kansainvälisiä perussääntöjä.
- Taloustutkimus ei ole käyttänyt alihankkijoita tässä tutkimuksessa.

Erillistutkimuksen tulosten julkaiseminen ja edelleen luovuttaminen

- Tutkimuksen tilaaja voi julkistaa tilaamansa tutkimuksen tuloksia, kunhan julkaistut tulokset eivät ole harhaanjohtavia.
- Kun tutkimustuloksia julkaistaan, tulee selvästi erottaa tulokset ja niiden tulkinta.
- Julkistamisen yhteydessä on aina mainittava tutkimuksen nimi, toteutusaika ja tutkimuksen tekijä, Taloustutkimus Oy.
- Toivomme, että lähetätte suunnittelemanne julkaisun (lehtiartikkeli, verkossa julkaistavat tiedot ym.) Taloustutkimus Oy:hyn tarkastettavaksi ennen julkaisemista. Lisäksi toivomme, että toimitatte meille tiedon siitä, missä ja milloin asia julkaistaan, jotta voimme vastata meille mahdollisesti tuleviin kyselyihin.
- Olemme mielellämme avuksi viestinnässänne.

LUOTETTAVUUSRAJATAULUKKO 95 %:N TASOLLE

% -luku, joka tuli tulokseksi	VASTAAJAMÄÄRÄ															
	25	50	75	100	150	200	250	300	400	500	600	800	1000	2000	3000	5000
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
2 tai 98	±5,6	±4,0	±3,2	±2,8	±2,3	±2,0	±1,8	±1,6	±1,4	±1,3	±1,1	±0,98	±0,9	±0,61	±0,51	±0,4
3 tai 97	±6,8	±4,9	±3,9	±3,4	±2,8	±2,4	±2,2	±2,0	±1,7	±1,5	±1,4	±1,2	±1,1	±0,75	±0,62	±0,49
4 tai 96	±7,8	±5,6	±4,5	±3,9	±3,2	±2,8	±2,5	±2,3	±2,0	±1,8	±1,6	±1,4	±1,3	±0,86	±0,71	±0,56
5 tai 95	±8,7	±6,2	±5,0	±4,4	±3,6	±3,1	±2,7	±2,5	±2,2	±2,0	±1,8	±1,5	±1,4 1	±0,96	±0,79	±0,62
6 tai 94	±9,5	±6,8	±5,5	±4,8	±3,9	±3,4	±3,0	±2,8	±2,4	±2,1	±2,0	±1,7	±1,5	±1,0	±0,87	±0,68
8 tai 92	±10,8	±7,7	±6,2	±5,4	±4,4	±3,8	±3,4	±3,1	±2,7	±2,4	±2,2	±1,9	±1,7	±1,2	±0,99	±0,77
10 tai 90	±12,0	±8,5	±6,9 3b	±6,0	±4,9 3a	±4,3	±3,8	±3,5	±3,0	±2,7	±2,5	±2,1	±1,9	±1,3	±1,1	±0,85
12 tai 88	±13,0	±9,2	±7,5	±6,5	±5,3	±4,6	±4,1	±3,8	±3,3	±2,9	±2,7	±2,3	±2,1	±1,4	±1,2	±0,92
15 tai 85	±14,3	±10,1	±8,2	±7,1	±5,9	±5,1	±4,5	±4,1	±3,6	±3,2	±2,9	±2,5	±2,3	±1,6	±1,3	±1,0 2
20 tai 80	±16,0	±11,4	±9,2	±8,0	±6,6	±5,7	±5,0	±4,6	±4,0	±3,6	±3,3	±2,8	±2,5	±1,8	±1,4	±1,1
25 tai 75	±17,3	±12,3	±10,0	±8,7	±7,1	±6,1	±5,5	±5,0	±4,3	±3,9	±3,6	±3,0	±2,8	±1,9	±1,6	±1,2
30 tai 70	±18,3	±13,0	±10,5	±9,2	±7,5	±6,5	±5,8	±5,3	±4,6	±4,1	±3,8	±3,2	±2,9	±2,0	±1,7	±1,3
35 tai 65	±19,1	±13,5	±11,0	±9,5	±7,8	±6,8	±6,0	±5,5	±4,8	±4,3	±3,9	±3,3	±3,1	±2,1	±1,7	±1,4
40 tai 60	±19,6	±13,9	±11,3	±9,8	±8,0	±7,0	±6,2	±5,7	±4,9	±4,4	±4,0	±3,4	±3,1	±2,2	±1,8	±1,4
45 tai 55	±19,8	±14,1	±11,4	±9,9	±8,1	±7,0	±6,2	±5,8	±5,0	±4,5	±4,1	±3,5	±3,2	±2,2	±1,8	±1,4
50 tai 50	±20,0	±14,2	±11,5	±10,0	±8,2	±7,1	±6,3	±5,8	±5,0	±4,5	±4,1	±3,5	±3,2	±2,2	±1,8	±1,4

Esimerkki 1

Jos tuhannesta vastaajasta 5 % on ostanut tuotetta, on virhemarginaali ±1,4 prosenttiyksikköä. Koko väestössä on siis 95 %:n luotettavuustason mukaan 3,6–6,4 % tuotetta ostaneita.

Esimerkki 2

Oletetaan ennen tutkimusta, että tuotteen markkinaosuus on noin 15 %. Halutaan selvittää asia ±1 prosenttiyksikön tarkkuudella. Tutkimukseen tarvitaan 5000 vastaajaa.

Esimerkki 3

a) Tuhannen vastaajan joukossa 15–19-vuotiaita on 150, ja näistä 10 % ilmoittaa ostavansa säännöllisesti tuotetta X. Todellinen ostajien osuus 95 %:n luotettavuustasolla on 10 % ±4,9 eli 5,1–14,9 %.

b) Jos otoskoko olisi puolta pienempi eli 500, 15–19-vuotiaita vastaajia olisi 75 ja todellinen ostajien osuus olisi 10 % ±6,9 eli 3,1–16,9 %.